

قومی آئینہ ہندوستانی مسلمان حلقوں دوم - مرتبہ جناب عابد رضا بیدار صاحب
کاغذ، کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات بالترتیب ۲۰ جلد ۱۰۲ غیر مجلد قیمت ہر دو حصہ عام
پتہ ۱۱، مسل بنوں کا سوسائٹی سینٹر ڈی ۱۹۸ - ڈیفنس کالونی نئی دہلی ۲۰ (۲) راج گڑھی پور
آف اورینٹل اسٹڈیز ۱۸۰۶ کلاں مل دہلی ۶۔

پہلا کتابچہ لائق مرتب اور نظر امام صاحب کے دو فکر انگیز مقالوں اور دوسرا سولہ اصحاب علم و قلم کی
آزاد و مستقل ہے جو نو برس سے دہلی کے ایک میٹھن کی گئی تھیں، پہلے میں ہندوستان کے قومی کچھ معنی
پیلوؤں کی وضاحت اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے رول کا ذکر ہے، اور دوسرے میں اسی موضوع کا
بارہ میں مولانا ابوالکلام مرحوم کے نقطہ نظر کی تقریریں نے توضیح کی ہے، دونوں کتابچوں میں مجموعی حیثیت
سے معتدل خیالات ظاہر کیے گئے ہیں، تاہم بعض باتیں کھٹکتی ہیں، دوسرے کتابچہ میں فاضل مرتب نے ہندو
مسلم قیادت اور جماعتوں کا دلچسپ اور مبصر انداز تجزیہ کیا ہے، لیکن مضمون کے آخر میں غیر معتدل باتیں بھی آگئی ہیں۔
صحرا میں اذان - ان جناب گوپال تل صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ
خوبصورت سرورق صفحات ۱۱۲ جلد ۱۲ گروپوش قیمت ۳ روپے: مکتبہ تحریک
انصاری مارکیٹ، دریا گنج، دہلی ۶۔

جناب گوپال تل ادیب تحریک اردو کے مشہور مصنف اور شاعر ہیں، یہ ان کا مجموعہ کلام ہے، کمپوزم
ان کا خاص مسلک ہے، اس مجموعہ میں بھی اس کی جھلک ملتی ہے، موجودہ حالات وہ بڑل ہیں اور انھوں نے
میں اذان دینے کی کوشش کی ہے، ان کو اصل مناسبت غزل سے ہے، اس لیے اس مجموعہ کا زیادہ حصہ غزلیات ہی پر مشتمل
ہے، اور انھوں نے غزل کے موافق اسلوب انداز کو اپنے مخصوص رنگ اور نئے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے، اس مجموعہ
آزاد اور پابند نظمیں بھی ہیں، ان سے بھی شاعر کی فن پر قدرت، جذبات و احساسات کی شدت کا اندازہ ہوتا ہے
مجموعی حیثیت سے تل صاحب کی شاعری کیفیت، جدت اور جوش بیان، طنز و ظرافت اور فکر و خیال کا دعائیہ انداز
سے معموم ہے، اور اس مجموعہ کی ظاہری صورت بھی نہایت کشش اور جاذب نظر ہے۔ "من"

جلد ۱۰۶ ماہ شعبان المعظم ۱۳۹۰ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۷۱ء عدد ۴

مضامین

شہادہ معین الدین احمد ندوی ۲۳۴-۲۳۳
فکرات

مقالات

ابو سرفات (کلام غالب کی روشنی میں) سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۰، ۲۳۵
بانی درس نظامی، ملا نظام الدین محمد جناب مفتی محمد رضا صاحب نسائی ۲۸۹-۲۷۱
(فرنگی محل) فرنگی محل استاذ شعبہ دینیات
مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ ۱
قراس اور کاغذ تاریخ کی روشنی میں جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ۳۱۱-۲۹۰
صاحب ایم اے، پی۔ ایچ ڈی
ڈی (لندن) سابق پروفیسر
عربی پنجاب یونیورسٹی، لاہور
مکتوب امر کیہ بنام سید صباح الدین عبد الرحمن جناب حفیظ ملک ولینوویو یونیورسٹی ۳۱۶-۳۱۲
مطبوعات جدیدہ "رض" ۳۲۰-۳۱۷

مشنگ

جمال عبدالناصر کی موت دنیا سے عرب کا بہت بڑا حادثہ ہے۔ تہ توں کے بعد عربوں میں آنا بڑا بے پیرا ہوا تھا، ان کی پوری زندگی قوم و وطن کی راہ میں ایک جھلسل تھی اس راہ میں جان تک دیدی انھوں نے عربوں میں آزادی کی روح بھونکی، مصر کو شخصی بادشاہت سے نجات دلائی سامراجی طاقتوں سے ٹکری بھلائی اور اقتدار سے سرزمین مصر کو آزاد کرایا، نہروں کے قومیا نے کے انتقام میں فرانس برطانیہ اور اسرائیل کے متحدہ حملہ کو نہایت شکست دی اسوان بند تعمیر کرایا، ان کے علاوہ اور بہت سے تعمیری کام کئے ان کا زمانوں نے ان کو بے باک بے لڑوں کی صف میں کھڑا کر دیا تھا، وہ اپنی قوم میں اس قدر مقبول و محبوب تھے کہ اگر ان کی جگہ کوئی دوسرا لیتا تو شہر کی شکست کے بعد اس کا زوال یقینی تھا لیکن اس کے بعد بھی ان کی مقبولیت میں فرق نہ آیا ان بعض سیاسی اور مذہبی غلطیاں بھی ہوئیں جن سے عرب اتحاد اور خود کے ملک اور ان کی شہرہ و نقیضہ چاہنے والوں کی مذہبی غلطیاں، مذہب کی مخالفت یا اس سے آزادی کے بجائے اس دور کی لادینی سیاست کا نتیجہ تھیں جس کوئی اسلامی ملک بھی محفوظ نہیں خصوصاً جن کی سیاست میں غیر مسلم بھی دخل ہیں، مگر ان غلطیوں کے مقابلہ میں ان کے کارنامے زیادہ ہیں اللہ تعالیٰ ان کے اچھے اعمال کے طفیل میں ان کی منفرت اور ان کی نغزوں سے دگند فرمائے، ان کی زیر تعمیر مسجد میں ان کی تدفین بھی ان کے حسن خاتمہ کے لئے فال نیک ان کی تہ سے عرب دنیا ایک ایسے لیڈر سے محروم ہو گئی جس کی تلافی تہ توں ہو سکے گی۔

.....

اس وقت چند ملکوں کو چھوڑ کر اندونیشیا سے لیکر افریقہ تک پوری اسلامی دنیا آپس کے اخلاف و کینہ کا شکار ہے آئے دن انقلابات جوتے رہتے ہیں اور سب سے زیادہ عرب ملک اس میں مبتلا ہیں جو خاندان

اور عدالتی کے اولین عامل تھے، اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ چند لاکھ یہودیوں نے عربوں کی سرزمین پر قبضہ کر لیا، یوکرین عربوں کا کچھ نہ بگاڑ سکے، یہ صحیح ہے کہ یہودیوں کی پشت پر امریکہ کی قوت ہے لیکن وہ کتب ان کی پشت پناہی کر سکتا ہے، اگر عرب حکومتوں میں اتحاد ہوتا تو یہودیوں کو فلسطین میں پناہ دینی ممکن ہے یہی ان کو بہت حاصل نہیں ہوتا، ان کے اخلافات کا سب سے عبرت انگیز نمونہ اہل یون اور فدائیوں کی براہ کشتی ہے جس کا سلسلہ مصالحت کے بعد بھی ختم نہیں ہوا ہے، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس کا انجام کیا ہوگا، عربوں میں صرف ناصر کی شخصیت ایسی تھی جو اس قسم کی گتھیوں کو سلجھا سکتی تھی، ان کے بعد کوئی شخصیت نظر نہیں آتی، اس لئے ان کی موت کا اثر پورے مشرق وسطیٰ کی سیاست پر پڑے گا، معلوم نہیں وہ آئندہ کیا رخ اختیار کرتی ہے اللہ تعالیٰ مغربی حکومتوں کی ریشہ دوانیوں کو محفوظ رکھے۔

.....

ہندوستان کے سیکولر نظام حکومت کی خوبیاں اپنی جگہ مسلم ہیں، مگر کچھ مسلمانوں نے سیکولرزم کا دائرہ اتنا وسیع کر دیا ہے کہ تصوف و صوفیہ کو بھی اس کے حلقہ میں لے لیا ہے، اور اس کی کوشش متل جاری ہے کہ ہندوستان کے صوفیہ اور ان کی تعلیمات کو سیکولر ثابت کیا جائے یعنی ان کی نگاہ میں کفر و اسلام برابر تھے، اسلامی عقائد و عبادات کو وہ زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے، وہ صرف انسانی فہم کے داعی و مبلغ تھے، اس سے زیادہ صریح ہندوستان ان نفوس قدسیہ پر نہیں ہو سکتا، ان متصوفین کا ذکر نہیں جن کو حقیقتہً تصوف سے کوئی تعلق نہیں تھا، اور وہ صرف صوفیوں کے لباس میں ہوتی کے نوے لگاتے تھے، اگر صوفیہ نہ صرف اسلامی تعلیمات کا زندہ پیکر بلکہ ان کے سب سے بڑے علم و مبلغ تھے، انہی کے بدولت ہندوستان میں اسلام پھیلا جس کا اعتراف غیر مسلم مورخین تک کو ہے، ان کا قدم کتاب و سنت کے دائرے سے باہر نہیں نکلتا تھا، وہ نہ صرف اسلام کے بنیادی عقائد و اعمال بلکہ سنن و فرائض و مستحبات کی پابندی تک پر زور دیتے تھے، ان کے اسلام کا معیار فقہی

میں سے بہت اونچا تھا، جس پر ان کی تصانیف اور ملفوظات شاہد ہیں، اور جن سے ہر صاحب علم واقف ہے۔

البتہ ان میں نعتانہ تشدد کے بجائے انسانی محبت میں دوست و رواداری تھی، ان کا وہ مسلم و غیر مسلم سب کی ہدایت و رہنمائی کے لئے کھلا ہوا تھا، وہ غیر مسلموں کے ساتھ بھی محبت سے پیش آتے تھے، جو ایک مبلغ کے لئے ضروری ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلموں کی تالیف طلب کیے ان کے ساتھ بڑی نرمی اور رواداری برتتے تھے، جو غیر مسلم و فوجیہ کے پاس آتے تھے، ان کی نیربانی فرماتے ان کو مسجد نبوی میں ٹھہراتے اور اس میں عبادت تک کرنے کی اجازت دیدیتے، حدیثوں میں بلا امتیاز مسلم و غیر مسلم ہر انسان کے ساتھ رحم و کرم، لطف و مدارات اور احسان و سلوک کی تعلیم ہے، صوفیہ کا عمل بھی یہی تھا، اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ان کی نگاہ میں کفر و اسلام برابر تھے اگر ایسا ہوتا تو وہ اسلام کی تبلیغ کیوں کرتے

.....

دوسرے صوفیہ اتباع شریعت اور اس کے ظاہری احکام کی پابندی کے ساتھ اس کے اخلاقی اور روحانی پہلوؤں یعنی اخلاص و احسان وغیرہ پر زیادہ زور دیتے تھے، جو دین کا مغز ہیں، وادو یہ ہے کہ ان کو صوفیہ یا ان علماء نے زندہ رکھا جو صوفی بھی تھے، کامل اسلام اس کے ظاہری قوانین اور اس کی روح دونوں پر عمل کا نام ہے، اکابر صوفیہ کی تصانیف میں کوئی تعلیم ایسی نہیں ہے، جو شریعت کے خلاف یا ان ممنون میں سیکور ہو جن ممنون میں سیکور مسلمان اس کو پیش کرتے ہیں، ہندوستان کی آزادی کے بعد سے نام نہاد مسلمانوں کا ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو غیر مسلموں میں مقبولیت حاصل کرنے کے لئے نہ صرف تصوف و صوفیہ بلکہ اسلام کو فلفلہ رنگ میں پیش کر رہا ہے، اور اس کی قیادت ان اور ان کے ذمہ دار کر رہے ہیں جن کے ساتھ اسلامیت کا دم چھلکا ہوا ہے، لیکن دین سے واقف مسلمانوں کو مفوات سے زیادہ وقت نہیں دیتے،

مقالہ

ادبی سرقات کلام غالب کی روشنی میں

از سید صباح الدین عبد الرحمن

غالب کی بڑھتی ہوئی مقبولیت سے جھنجھلا اٹھنے والوں میں مرزا واجد حسین (پنجاب ۱۹۵۹ء) کا نام بہت نمایاں ہے، وہ عظیم آباد کے رہنے والے تھے، ۱۸۸۳ء میں پیدا ہوئے، ۱۹۰۳ء میں محمد ن اینگلو عربک اسکول گلزار باغ ٹپنہ سے انٹرنس پاس ہوئے، ان کا خود بیان ہے کہ استاد المکرم فخر المتاخرین جناب خان بہادر مولانا سید علی محمد صاحب شاد کی آغوش میں تربیت پائی، شروع میں یاس تخلص کرتے تھے، اس لیے ایک عرصہ تک یاس عظیم آبادی کے نام سے چھپتے رہے، ان کی شادی لکھنؤ میں ہوئی تو میں منتقل ہو گئے، یہاں مرزا انیس کے پوتے حضرت رشید رضا صاحب سے مشورہ و سخن کرنے لگے، اور اپنے کو یاس عظیم آبادی ثم لکھنوی کہنے لگے، یاس سے یگانہ ہو گئے، پھر یگانہ کے اگے علیہ السلام بڑھا دیا، پھر یگانہ چنگیزی ہو گئے، اپنی کتاب "غالب شکن" کو چنگیزی خان کے نام سے ان الفاظ میں ممنون کیا :-

بجانب بہت آب و ہوا سے جلال و عتاب پرغیر قہر و عذاب دشمن تہذیب پر فن

حق شناس، باطل شکن، مردمیاد، بگیرد بزن، شہنشاہ بنما آدم، سر آقا، سکندر، روحِ حضرت
چنگیز خان، اعظم قرآن

اور اپنی چنگیزیت میں خوش تھے کہ "وہ ارگھوئوں کے داد و وصول پیتے ہیں۔" (غالب شکن ص ۱۱)
لکھنؤ کے شعرا، مثلاً صفی، عزیز، ثاقب اور عشر وغیرہ سے ان کی بڑی سرکھ آرائی ہوئی،
انہوں نے ان کا بائیکاٹ کیا، تو اس کو وہ اپنی فتح و کامرانی سمجھتے رہے جیسا کہ لکھتے ہیں:
تمام شعرا لکھنؤ عاجز آکر میرا بائیکاٹ کرنے پر مجبور ہوئے، سائے آنا منہ دکھنا چھوڑ دیا،
ذرا غور تو کیجئے، اس سے بڑھ کر داد اور کیا ہوگی، بائیکاٹ کا فلسفہ تو یہی ہے کہ روزِ اہوا
دشمن جب ہر طرف سے عاجز آجاتا ہے، کوئی کاٹ نہیں کر سکتا، تو بائیکاٹ کے حربہ پر اترتا ہے،
اپنی اس خود پرستی میں خوش تھے کہ "انہوں نے غوغائیاں لکھنؤ کے منکسل دیے بولتی
مار دی۔" (ص ۱۳) لیکن اس دعویٰ کے باوجود ان کو لکھنؤ کے غوغائیوں سے پریشان
بھی اٹھاتی چڑیں، وہ خود ہی لکھتے ہیں:-

عزت کو میں نے لکھنؤ میں..... قربان کر ڈالا، کیا کیا گالیاں کھائیں، مغلطات،
کیا کیا ہجوئیں سنیں، کیا کیا ادبی نقصان اٹھائے، لگی لگائی روزی، اودھ اخبار کی
ملازمت چھوڑی..... آج کل اپنے وطن میں ساتھ روپیے کی ملازمت ایک صاحب
اہل و عیال کے لیے بڑی قیمتی چیز ہے، ایسی ملازمت کو اپنی اصول پرستی کے سبب ترک کر دینا
پڑا، اس زمانہ میں دکھ شاعروں کو کوئی پوچھتا کہ نہیں، کیونکہ شاعری ایک منہ بھی جاتی ہے،
لکھے پن کی شاعری گویا عقل و خرد سے بالکل بے گناہ ہے، دنیا کا کوئی کام کہہ ہی نہیں
سکتا، کوئی آسان کام نہیں۔" (ص ۱۱-۱۰)

وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان جھگڑاؤں میں جن کو وہ آرٹ کے مرتبہ کمال تک پہنچانے کی

کوشش تصور کرتے رہے، ان کو پورب پچھم اتر و کھن کٹے کنکوے کی طرح تپاتے پھڑپڑا،
بیانک کہ لا تو رکھن کے رجسٹرار ہو گئے۔

لیکن معلوم نہیں کس اصول اور ضمیر پرستی کی بنا پر اپنے تخلص کے ساتھ علیہ السلام لکھنا
شروع کیا، اور دوسروں سے اپنے کو *living mind of the east* کہلوا دیا،
ان کے کلام کے مجموعہ آیات و جہانی کے شروع میں مرزا مراد بیگ شیرازی نے
تہامرات لکھا ہے، اس میں غالباً یہی نہ ہی نے ان سے یہ لکھوایا،

"میں مدی کے ربع اول تک ہندوستان نے تین افراد کامل پیش کیے ہیں، جنکے
نام ایشیا کے سمجھوران علی الاطلاق کی فہرست میں اب ذرا سے لکھے جائیں گے،.....
اول دو شخصوں سے میری مراد مولانا شاید اکبر آبادی؟ اور حضرت مرزا بیگانہ لکھنؤ
المعروف بہ مرزا بیگانہ یا اس عظیم آبادی سے ہے، اور تیسری شخصیت سر بندر ناتھ نیگور
کی ہے، جو ذی کمال ہونے کے علاوہ مادی زندگی اور شہرت عامہ کے اعتبار سے خلا
معمول کامیاب ثابت ہوئے۔" (آیات و جہانی ص ۳۴)

تحریر ۱۹۷۲ء میں شائع ہوئی، لیکن مرزا بیگانہ کا جو انجام ان کی وفات سے پہلے ہوا،
وہ ان پر بھولے نہ ہوں گے، وہ لا تو رکھن سے نشن پا کر لکھنؤ واپس آئے، تو انکی دریدہ دہنی
اور دشنام طرازی اتنی بڑھ گئی کہ وہ آخر میں شاتم رسول بھی ہو گئے، غالباً ۱۹۵۲ء
کا سال تھا کہ ایک روز وہاں کے کچھ منچلے نوجوانوں نے ان کا دروازہ کھٹکھٹایا، وہ باہر آئے
تو کسی بہانے سے ان کو ایک گدھے پر بٹھا دیا، جو توں کا بار پھنایا، ان کے منہ پر سیاہی لگا دی
ان پر تھوکا، بازار میں گھمایا، اور "شاتم رسول پر لعنت ہو" کے نعرے لگائے، وہ ایک زمانہ میں
خوش تھے کہ انہوں نے غوغائیاں لکھنؤ کے منکسل دیے، بولتی مادی تھی، لیکن ان ہی غوغائیاں

نے ان کی آخری زندگی میں ان کی بولتی اردی اور شاید اسی غم میں وہ ۱۹۵۹ء میں اس دنیا سے چلے گئے۔

ان کو یہ رسوائی ان کے خیال میں حق پرستی، فرض شناسی اور اصول پرستی کی خاطر اٹھانی پڑی، ان کا دعویٰ رہا کہ ان کی تخریب میں تعمیر مضمر رہی، لیکن اس تخریب سے وہ خود بہت مزور ہو گئے، انھوں نے اپنے کو راہبند رناتھ ٹیگور کی صفت میں تو لا کر ضرور کھڑا کر دیا تھا، مگر ان کو احساس رہا کہ ان کی وہ قدر نہیں ہوئی جو راہبند رناتھ ٹیگور کی ہوتی رہی، اس لیے وہ اس یاس میں باغی بن کر چنگیزی پر اتر آئے، اور گو لوگ ان کو سڑی، سودائی، پریشان روزگار، آوارہ کوچہ و بازار سمجھتے رہے، لیکن وہ اپنے کو یکتائے زمانہ، شیر دل، بات کا دھنی، مخمور بالا دست اور نشہ کمال میں مست تصور کرتے رہے۔

اسی نشہ کمال کی مستی میں غالب شکنی کا بیڑا اٹھایا، گو ان کے ادب مرزا مراد بیگ شیرازی نے ان کی زندگی ہی میں لکھا تھا کہ مرزا صاحب خواجہ آتش کے فدائیوں میں اور غالب کے بھی بڑے معتقد تھے، مگر جب انھوں نے دیکھا کہ ان کے حریف جو غالب کے مرتبے نا آشنا ہیں، جھوٹ موٹ غالب کی تعریفیں کیا کرتے ہیں، اور خواہ مخواہ خواجہ آتش کے منہ آبا کرتے ہیں، تو پھر مقامی ضرورتوں نے انھیں اس بات پر مجبور کر دیا کہ غالب کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے، یہیں سے غالب پر اعتراضات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، اور یہیں سے مرزا یاس کی خود پرستی کی بنیاد پڑتی ہے۔ (آیات و جہانی ص ۱۳-۱۴)

وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اس ادبی ریفارمر نے غالب پر کتنی چینی لکھنؤ والوں کی فرعونیت کی سرکوبی کی خاطر کی (ص ۲۱) مگر لکھنؤ والوں کی "حقارت اور فرعونیت" کے لیے غالب کو کتنی مشق بنانا کتنا تک درست تھا؟ پھر اس سلسلہ میں انھوں نے بیس سال تک (غالب)

جواب دلچسپ اختیار کیا، وہ کسی استاد و فرزادہ، یکتائے زمانہ اور با کمال مخمور کے شایان شان نہیں ہو سکتا۔

غالب کے خلاف ان کا پہلا مضمون غالباً ۱۹۱۵ء میں ہاپوڈ کے ایک رسالہ خیال میں شائع ہوا جس میں انھوں نے آتش اور غالب کی ایک غزل کا موازنہ کر کے آتش کی برتری ثابت کی ہے، یہ مضمون میری نظر سے نہیں گزرا، ۱۹۵۹ء-۶۰ء اور ۱۹۶۰ء-۶۱ء کے علی گڑھ سیمینار میں یہی مذکور نوشتہ سوانح عمری شائع ہوا تھا، یہ خود نوشتہ سوانح عمری ۱۹۱۴ء میں لکھی گئی ہو غالباً نامکمل رہی، اس پر انھوں نے غالب کے ایک شعر پر بہت ہی فاضلانہ تنقید کر کے آخر میں آتش کو اونچا دکھایا ہے، اس تنقید کے کچھ حصے یہاں درج کرنے کے لائق ہیں، اگر اس سے طوالت پیدا ہو جائے تو ناظرین اس کو دلچسپ اور پرمغز سمجھ کر صاف کریں، غالب کا ایک شعر ہے:

رنگ شکستہ صبح بہار نظارہ ہے یہ وقت ہو شگفتن گلہائے ناز کا

یگانہ جو اس خود نوشتہ سوانح عمری کے وقت یاس تھے، لکھتے ہیں، جناب حسرت برہانی اس شعر کی شرح بس اس قدر کرتے ہیں کہ یہ شعر ویسا ہی ہے جیسے غالب کا ایک دوسرا شعر ہے:

ہر کے عاشق وہ پری رو اور نازک بن گیا رنگ کھلتا جائے ہو، جتنا کہ اڑتا جائے سے

جناب حسرت کے اس اختصار کی داد نہیں دی جا سکتی، غالباً جناب موصوف اس شعر کے اہل معنی سمجھ سکے اور نہ کوئی دوسرے معنی پہنانے کی کوشش کی، ایک دوسرا شعر نقل کر کے اٹال دیا ہے اگر حیرت تو یہ ہے کہ تشریح و توضیح کے لیے جو شعر نقل کیا گیا ہے اس کی نوعیت مضمون بالکل جدا گانہ ہو، کیونکہ ہر کے عاشق وہ پری رو اور نازک بن گیا۔

یہاں پوری روینی معشوق کا خود عاشق ہونا دکھایا گیا ہے، اور گھمٹے ناز و دلے شعر میں معشوق کا عاشق ہونا نہیں بلکہ عاشق کے رنگ شکستہ کو دیکھ کر معشوق کا نونا ہونا ثابت ہوتا ہے، جناب حسرت موہانی نے جو شعر اس کی شرح میں نقل کیا ہے، وہ مقتضائے مقام کے خلاف ہے۔

حسرت پر یہ تنقید کر کے یا اس یگانہ اس شعر کی جو شرح مولانا سید حیدر علی طباطبائی نے کی ہے، اس کو نقل کرتے ہیں، اس کے بعد اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔

طباطبائی: نظارہ اس کا یعنی معشوق کا موسم بہار ہے، اور اس کے نظارے سے میرا (عاشق کا) رنگ اڑ جاتا ہے، طلوع صبح بہار ہے، بھولوں کے کھلنے کا وقت ہے، غرض یہ کہ ہر وقت نظارہ منہ پر ہوا یاں اڑتے دیکھ کر وہ (معشوق) سرگرم ناز ہوگا، یعنی میرا رنگ اڑنا وہ صبح ہے جس میں گھمٹے ناز شکستہ ہوں گے۔

پس: اگر اس شعر کے یہی معنی لیے جائیں تو بھی اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شعر کی بندش بے ڈھنگی ہے، بات وہ کہنی چاہیے جو کہنے کے قابل ہو، اور اس طرح کہنا چاہیے جسے سن سکیں، اور نہ خاموشی بہتر ہے، اس شعر کا اور اس کی شرح کا خلاصہ یہی اتنا ہے کہ نظارہ جمال سے عاشق کا رنگ اڑتے دیکھ کر معشوق کو اپنے حسن پر ناز ہوتا ہے، اس بات کو صاف اور سلجھے ہوئے الفاظ میں بیان کرنا مشکل نہ تھا، اگر غالب نے انداز بیان میں وہ سنجیدگی اختیار کی، یعنی رنگ اڑنے کو صبح سے استعارہ کرنا اور صبح کو فسی صبح بہار، اور بہار کیسی بہار نظارہ اور پھر اس صبح بہار نظارہ کے لیے بھولوں کا کھلنا، بچوں کو فٹے گھمٹے ناز اور گھمٹے ناز کے لیے شکستہ کی سی مانوس لفظ (مانوس باعتبار زبان اردو) جس سے سخن نوا کو یہ دھوکہ ہوتا ہے کہ آیا یہ شعر کسی دہی شاعر کا ہے یا اکتسابی شاعر کا، کیونکہ اس قسم کی بندش

دہی شاعر کی شان سے بعید ہیں، اور غالب کا دیوان ان ہی پیچیدہ بندشوں سے بھر پورا ہے کہ جن کو بجائے انبساط اے تحفیت سی محسوس ہوتی ہے، یہی طرٹ سے ناک نہ چھوٹی الٹی پال پلے ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ شاعر اکثر یہی راہ سے قطع نظر کر کے دوسری راہ اختیار کرتا ہے، اور اس کی یہ رفتار بید دل پسند بھی ہوتی ہے، مگر اس رفتار خاص کے محل اور موقع ہوتے ہیں، ہر جگہ یہ روش پسندیدہ نہیں ہوتی..... شاعر کو دیکھنا چاہیے کہ دہی راہ اختیار کی گئی ہے، وہ پسندیدہ اور مناسب مقام بھی ہے یا نہیں، غالب نے اس شعر میں اپنے مفہوم ذہنی کے ادا کرنے کے لیے جو استعارے پیدا کیے ہیں (یعنی رنگ اڑنے کے لیے صبح بہار نظارہ اور ناز کے لیے گل اور گل کے لیے شکستہ وغیرہ) وہ اس مقام خاص پر مذاق سلیم کے نزدیک بالکل مضحک ہیں، شاعر کو حسن کلام پر نظر کھڑکھڑا دگی و نمک کی مختلف صورتوں میں امتیاز کرنا چاہیے، رنگ شکستہ اور بہار نظارہ وغیرہ یہ سب ترکیبیں اپنی اپنی جگہ فصیح و خوش آئین ہیں، مگر اس شعر میں ان کی ترکیب باہمی سے جو مصرعے پیدا ہوتے ہیں، وہ ذہن کو الجھن میں ڈال دیتے ہیں..... غالب کے اس شعر میں یہ عیب ہے کہ یہ سب الفاظ اپنی اپنی جگہ فصیح ہیں، مگر ترکیب باہمی سے مصرعے غیر فصیح ہو گئے ہیں۔ مولانا نظم طباطبائی نے جو اس شعر کی شرح کی ہے بالکل الگ ہے، باقتلات اس بات کی دلیل ہے کہ شعر مہمل ہے، شخص اپنی سمجھ کے مطابق ایک معنی گڑھا لیتا، اور اختلاف کیوں ہوتا، شعر وہی ہے جس کا ایک رخ کم از کم سب کی نظروں میں کیسا دکھائی دے، اس میں اس ایک معنی کے علاوہ اور بھی نزاکتیں پائی جائیں تو سبحان اللہ! اور اگر ایک رخ بھی صاف نظر نہیں آتا تو شعر مہمل ہے، خواہ خواہ بھی استقرار معنی میں اختلاف واقع ہوگا، یہی الفاظ (رنگ شکستہ، صبح بہار، نظارہ) اور لوگوں کے یہاں

بھی ملیں گے، مگر یہاں جس طرح سے صرت ہوئے ہیں اہل نظر کے نزدیک مضحک ہیں۔ مذاق سلیم کے دربار میں یہ الفاظ بزبان حال فریاد کر رہے ہیں کہ ہماری ذات میں سالنے نے وہ قوت بخشی تھی کہ اگر صحیح مصرت لیا جاتا تو ہم دلوں کو مسخر کر لینے اگر کیا کریں مجبور ہیں، شاعر نے ہمارا صحیح مصرت نہ لیا، ہم کو ایسی ذلیل اور پست جگہ پر بٹھا دیا ہے جہاں سے ہمارا حسن عیب نظر آتا ہے، زبان اردو الگ فریاد کرتی ہے کہ رنگ شکستہ کے بعد فارسی کا دوسرا شکستہ اصبح بہار نظارہ اور پھر اسی کے بعد شگفتگی کی اضافت گلاب ناز پر وغیرہ نے مل کر میری مٹی خراب کر دی ہے، اس شعر کی شرحیں لوگوں نے اپنی سمجھ کے مطابق کی ہیں۔ اس کے بعد یاتس نے شوکت میرٹھی، واجد دکنی، فراغ دیوبندی وغیرہ کی شرحیں نقل اور ان کو رد کر کے آخر میں غالب کے شعر کے مقابلہ میں خواجہ آتش کا یہ شعر پیش کیا ہے۔

کیونکر وہ نازیں نہ کرے بے نیازیاں انداز سے بھی حوصلہ عالی ہر ناز کا

اس پر یاتس نے اپنی رائے لکھی ہے کہ زبان اردو کی نفارت کے ساتھ شعریں اعلیٰ کی معرفت بھردی ہے، حق یہ ہے کہ خواجہ صاحب کا یہ شعر باعتبار معنی و لفظ عرش اعلیٰ کو پہنچا ہوا ہے، اور ایسا ہے کہ اہل حال کی سمجھوں میں پڑھا جائے تو لوگ وجہ کرنے لگیں، غالب کے شعر میں معنوی خوبی اگر تسلیم بھی کر لی جائے تو الفاظ کا جامہ آنا مضحک نظر آتا ہے کہ اردو زبان کے لیے باعث ننگ ہے، خواجہ صاحب چونکہ شاعر ہیں اہل نظر ہیں، اہل زبان ہیں، شاعری کا پورا پورا حق ادا کر دیا، خواجہ آتش کا شعر سو میں سو نمبر پانے کا مستحق ہے، اور غالب کا یہ شعر سو میں دس نمبر بھی مشکل سے پاسکتا ہے،

یگانہ کی نہ کو رہ بالا رائے سے اتفاق ہو یا نہ ہو لیکن وہ غالب شکنی میں بھی طرز اختیار کرتے تو ممکن ہے کہ وہ اپنے مقصد میں بہت تو نہیں، مگر غلطی بہت کامیاب

ہو سکتے تھے لیکن وہ اپنے مقتضائے طبیعت سے مجبور ہو گئے، اور سنجیدہ تحریر لکھنے کے بجائے غالب پر مضحک رباعیاں لکھنے لگے، جو انہوں نے اپنے مجموعہ کلام تراش (۱۹۲۷ء) اور پھر بعد میں غالب شکن میں شائع کیں، ان میں سے کچھ رباعیاں یہ ہیں :-

دیوانوں کے یہ زور نہ دیکھے نہ سنے (۱) نادانوں کے یہ شور نہ دیکھے نہ سنے

جھنڈے پر چڑھانے کو چڑھاتے ہیں مگر غالب سے چچا چور نہ دیکھے نہ سنے

غالب کو تیرے بڑھانے والے (۲) چوروں کو بانس پر چڑھانے والے

اندھوں کو اپنے ساتھ لے ڈوبیں گے دنیا کو غلط سبق پڑھانے والے

چنگیزی لہو ہے اپنی رگ رگ میں رچا (۳) مجھ سے جوتے تو منہ کی کھاؤ گے بچا

غالب کو چچا بنا کے چھوڑا میں نے غالب میرے چچا، میں غالب کا چچا

شہزادے پڑے فرنگیوں کے پالے (۴) مرزا کے گلے میں موتیوں کے مالے

واللہ گریبان میں منہ ڈال کے دیکھ غالب کو وطن پرست کہنے والے

غالب بھی ہے واللہ انوکھا صوفی (۵) انگریز کے دربار کا بھوکا صوفی

پنشن جو ہوئی بند تو بھوک اور کھلی ہے ایسا کوئی پیٹ کا بند بھونی

اللہ ہی ہوا وہیں خلعت و زور (۶) مرزا کا سر ہے اور انگریز کا در

ہاں کیوں نہ ہوں مور کھوک دیوتا غالب ہے باؤلے گاؤں اونٹ بھی پریش

بعض رباعیاں تو ایسی ہیں کہ سنجیدہ تحریروں کے ساتھ نقل نہیں کی جاسکتی ہیں، انہوں نے اپنی نثری تحریروں میں بھی غالب کو برا بھلا کہنے میں غیر سنجیدہ انداز اختیار کیا ہے، پروفیسر مسعود حسن رضوی کو ایک خط لکھا تو اس کو اپنی کتاب غالب شکن میں بھی منسلک کر دیا ہے، اس میں وہ کہتے ہیں :-

”غالب کیا ہے؟ زیادہ سے زیادہ ہندوستان کا ایک بلند خیال، وقت پند شاعر جو باوقاات اپنے اونٹ پٹانگ تخیلات کی بھول بھلیوں میں گم ہو جایا کرتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی وہ پلے سرے کا بے سرا بھی ہے، پرانا چور اور چور کے ساتھ گونگا بھی ہے، مضمون چرانے کو چراتا ہے مگر مضمون نہیں کر سکتا، فقرات کی قدرت نہیں رکھتا، چوری کھل جاتی ہے، زبان ایسی گونگی کہ نفس مطلب کو شاعرانہ زبان میں ادا نہیں کر سکتا، ٹھونس کے تک بندی کر لیتا ہے۔“ (ص ۳۰)

غالب کی نگرانی شاعری کو ہلکی ہوئی و بنیتیں حسن کمال پر محمول کرنے لگی ہیں ۳

”غالب کو اردو زبان کا واحد نمایندہ ٹھہرانا اس کے کلام کو سراسر الہامی اور ایجنڈا کشا، حاشیہ نویسی و شرح نگاری کا دھند اختیار کرنا مصنوعی پروپیگنڈا ادبی تجارت ہے۔“ (ص ۹)

”غالب شاعروں میں شاعر، رئیسوں میں رئیس، درباریوں میں درباری، ہونو میں ہونو، رندوں میں رند، فلاسفوں میں فلاسفر، سپاہیوں میں سپاہی، وطن پرستوں میں وطن پرست، آخر یہ ہے کیا کچھ اس۔“ (ص ۱۶)

”غالب کا فلسفہ کیا بلا ہے، سو اس کے کہ مرزا بیدل، مرزا صاحب وغیرہ کے یہاں سے چند فلسفیانہ نکتے اڑا لیتا ہے اور بس۔“ (ص ۱۹)

ان جملوں کے ساتھ ان کے قلم سے غالب کے کلام کے لیے کچھ تعریفی کلمات بھی نکل گئے ہیں جن کی خبر شاید ان کو نہ ہوئی ہو، وہ پہلے تو یہ لکھتے ہیں کہ ”غالب کی شاعرانہ چوری اور ٹھونس کے علاوہ ایک بڑا نقص یہ بھی تھا کہ وہ اپنے فطری جوہر اور اپنی اعلیٰ دماغی استعداد کا صحیح فائدہ نہ لے سکے۔“ ان جملوں میں کم از کم غالب کے فطری جوہر اور اعلیٰ دماغی استعداد کا اقرار تو کیا گیا، غالب کی شاعری کا جادو کسی نہ کسی طرح سر پر چڑھ کر بول ہی دیتا ہے، اسی کے لیے

وہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ تلون مزاجی اور شاعرانہ ہوسوں کے ہاتھوں غالب کی زندگی بہتر حصہ حیرانی و سرشتگی میں گزر گیا، آج وہ مرزا جلال اسیر کے مقلد ہیں تو کل شوکت بھارتی کے، کبھی عونی کی نقالی کرتے ہیں، کبھی نظیری کی، کبھی بیدل کا پیار چاہتے ہیں، کبھی غالب کا کبھی کسی کا کبھی کسی کا، یہ شعرا ان کے تلون کی چٹلی کھاتا ہے

پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہ بہ کو میں
بتا ہوں تھوڑی دور ہر اک راہ رو کے تھ
اس کے بعد ان کے تعریفی کلمات یہ ہیں کہ خدا بھلا کرے نکتہ چینوں کا جن کے تشدد سے تنگ آکر اخیر عمر میں میر تقی میر کو اپنا امام بنایا، جب کہیں راہ راست پر آئے، چنانچہ اپنے کتب میں خود اس امر کا اقرار کیا ہے کہ میں تو میر کے رنگ میں در آیا اور موتیوں خاں اپنی راہ چل پڑے، وہی آخر عمر کا کلام جو میر کی تقلید اور اپنے واردات قلبی کے تحت لکھا گیا ہے، غالب کی شاعری کی جان اور اردو لٹریچر کا سرمایہ ناز ہے۔“ (ص ۲۱)

یگانہ نے اور جو کچھ کہتا ہے، اس کا لب و لہجہ شائستہ اور مہذب ہوتا تو ممکن ہے ان کی باتیں توجہ سے سنی جاتیں، ان کی رباعیاں اور اس قسم کی نثری تحریریں شائع ہوں، زچہ لوگ کہتے کہ ان کے دماغ کا توازن درست نہیں، وہ ان کو جواب دیتے کہ دماغ توازن سمجھ ہے، کہ دور سے بیٹھے بیٹھے اک ذرہ سی چونچ بادی اور ہزاروں غلیچوں کو مٹری بنا کر بجائے باہر کر دیا (ص ۲۹)۔ اور اگر کوئی یہ کہتا کہ وہ یہ سب شہرت طلبی کیلئے لکھتے ہیں تو ان کو وہ یہ جواب دیتے کہ مرزا یگانہ تو وہ شخص ہیں کہ حصول شہرت و شوق ہر لذت پر توجہ رکھتے ہیں، اپنے اعزاز و عونی کو گزشتہ بیس پچیس سال سے مسلسل نقصان پہنچا رہے ہیں، انہوں نے ہاتھوں سے اپنے اعزاز و وقار کو ٹٹاتے رہتے ہیں، دوستوں کو بھی دشمن بنا لیا، ان کا دلچسپ مشغلہ ہے۔ (ص ۲۶)۔ وہ غالب شکنی کو ادبی خدمت سمجھتے رہے

جیسا کہ لکھتے ہیں "غالب کی شان میں میری مزاحیہ رباعیاں اور غالب شکن گل افشانیوں بظاہر ادبی مصیبت تھی، مگر وہ دن دور نہیں جب یہی مصیبت ایک ادبی خدمت ثابت ہو کر رہے گی۔" یہ دعویٰ انھوں نے ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء کے ایک مکتوب میں کیا تھا، جس کو لکھے ہوئے ۳۶ سال ہو گئے، اس درمیان میں غالب شکنی کیا ہوتی کہ غالب پرستی؟ سیلاب اتنا بڑھا کہ مرزا یگانہ کار سالہ غالب شکن اس سیلاب میں خس و خاشاک کی طرح بہتا نظر آتا ہے۔

انھوں نے اپنے اس رسالہ میں غالب پر چوریوں اور نقالیوں کے بھی الزامات رکھے ہیں، جس تلخ لب و لہجہ میں ان کو پیش کیا ہے، اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ کیا واقعی وہ غالب کی شان میں گستاخی مقصود ہے، لیکن میں ایسا شری نہیں کہ مردوں پر طعن اوروں وہ اس دنیا میں موجود نہیں، میری آوازاں کے کانوں تک پہنچ نہیں سکتی، تو یہ طنز زنی کوئی مردانگی نہیں، محض دیوانگی ہوگی، ہاں غالب کے دل چڑھے جو غالب کو ایک آسانی دیا تاکہ پیش کیا کرتے ہیں، ان کی بہکی ہوئی ذہنیاتوں کو قلم کے زور سے کھل ڈالنا ایک ادبی فرض ہے۔" (ص ۳۹)۔ اس تحریر سے بظاہر تو یہی مراد ہے کہ وہ غالب کے مخالف نہ تھے، بلکہ غالب کے دل چڑھے کو قلم کے زور سے کھلنا چاہتے تھے، جب قلم کا زور ہی دکھانا مقصود ہے تو اعتراض کا جواب دینا بھی بیکار ہوگا، لیکن اس رسالہ کی اشاعت سے پہلے تو کچھ ادبی ٹہل پہل پیدا ہوئی، پھر دب گئی، لیکن پھر بعض حلقوں میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں، اس لیے انکا ازالہ ہو جائے تو اچھا ہے۔

یگانہ نے غالب کے کل اٹھاون اشعار کو تختہ مشت بنانے کی کوشش کی ہے، نسخہ حمیدہ میں ایک ہزار چار سو اٹھاسی اشعار ہیں، ان میں صرف اٹھاون اشعار کو چوری اور

غالب ثابت کر کے پورے دیوان پر پانی پھیرنا بوجہی ہے، پھر بھی اٹھاون اشعار میں چودہ اشعار پر زور قلم دکھانے میں یگانہ جو تعریف کر گئے ہیں، اس کا خلاصہ ان کی تلخ اور ناروا باتوں کو خدشہ کر کے اس طرح پیش کیا جاسکتا ہے،

(۱) غالب:- بڑھتا ہوں کتب غم دل میں بہت ہنوز
لیکن یہی کہ رفت گیا اور بود تھا
عرفی:- عشق می گیرم و می گیرم زار
طفل نادانم و اول سبق است
یگانہ:- شعرا اگر مسرودہ نہیں تو اور کچھ نہیں ہے۔

(۲) غالب:- محرم نہیں ہے تو ہی نوا ہے راز کا
یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہوساز کا
ماہ:- در پیچ پردہ نیست بنائے نوائے تو
عالم پیر است از تو و خالی است جائے تو
یگانہ:- مطلع نہایت پاکیزہ و روشن، معانی کے لحاظ سے بہت بلند، انداز بیان کے اعتبار سے بھی بے عیب ہے، مگر اسے اور کچھ کتنا نادانی ہوگی، پرانا فلسفہ ہے، جسے غالب نے ثابت صفائی سے اردو میں بیان کر دیا ہے۔

(۳) غالب:- دوست غمخواری میں میری سہی فرمائیں گے کیا
زخم کے بھرنے تک ناخن نہ بڑھائیں گے کیا
اسلام:- لذت زور و دیکھ دل زار میں گرفت
ناخن زورم بہ دماغ اگر بہ شدن گرفت
یگانہ:- صاف ظاہر ہے کہ غالب نے اس کی نقل آمار ہی ہے، مگر کامیابی کے ساتھ، ناخن بڑھانے کا اشارہ نہایت لطیف ہے۔

(۴) غالب:- اسد سہل ہے کس انداز کا قافی سے کہتا ہے
تو مشق ناز کر خون و دو عالم میری گردن پر
حزین:- چو لذت بود از قائل خزان نیم سہل را
کہ درخوں می تپید آفرین ی گفتم بر دستش
یگانہ:- بڑا بابا کا شعر ہے، مگر خیال حزیں کے ایک شعر سے پیدا ہوا ہے، جسے ترقی دیکر غالب نے نقل کو اصل سے بڑھا دیا ہے۔

(۵) غالب :- پر تو خور سے ہے شبہم کو فنا کی تعلیم
ہم بھی ہیں ایک عنایت کی نظر ہونے لگے
خزین :- گراں خان تر بنم نیست جان تو ان
اگر می بود ہاں دوسے گرمی آفتابش را
یگانہ :- دوسرا مصرع کتنا پیارا ہے، مگر پر تو خورشید کی جگہ پر تو خور اور دوسرے کتنا برا معلوم
ہوتا ہے۔ شبہم و خورشید کا مضمون نہایت پامال ہے۔

(۶) غالب :- نظر لگے نہ کہیں ان کے دست و بازو کو
یہ لوگ کیوں مرے زخم جگہ کو دیکھتے ہیں
قحی :- ہر کس کہ زخم کاری مارا نظار کرد
ناحشر دست و بازو اور ادعا کند
یگانہ :- شعر اگرچہ اور بھینل نہیں ہے، مگر اصل سے بڑھ گیا ہے۔

(۷) غالب :- سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں گئیں
خاک میں کیا صورتیں ہونگی کہ نہاں گئیں
خسرود :- لے گل جو آدمی نہ زمین کو چکوز اند
آں رہے پاکہ در نہ گرفتار شدند
یگانہ :- خوب شعر ہے، مگر اور بھینل نہیں ہے، امیر خسرو کے شعر میں بڑی قابلیت سے تعریف کیا ہے۔
(۸) غالب :- انکے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے
فسونی :- باوچوں می دہم آسودہ می شوم از دور
ندیدہ حال مرادقت بے قراری حین
یگانہ :- غالب کا یہ شعر نہایت مکمل ہے، فسونی نے جس مشاہدہ کو قلم بند کیا ہے، غالب
نے اسی کو کمال شعریت کے مرتبہ پر پہنچا دیا۔

(۹) غالب :- بہت دنوں میں تنافل نے تیرے پید کی
وہ اک نگہ جو بظاہر نگاہ سے کم ہے
ظہوری :- تو نظر باز نہی در نہ تنافل نگہ است
تو زبان فہم نئی و نہ خموشی سخن است
یگانہ :- نہایت لطیف شعر ہے، مگر تنافل میں نگاہ کا پایا جانا پرانا مضمون ہے۔

(۱۰) غالب :- خوش ہوتے ہیں پر وصل پر یوں نہیں جلتے
آئی شب بھجراں کی تمام آگے
یگانہ :- نہایت تازہ شعر معلوم ہوتا ہے، شب بھجریں موت کی دعا مانگا کرتے تھے فہم

کی ستم ظنی دیکھئے کہ وہی دعا آگے آئی، شب وصل میں شادی مرگ ہوئی، غالب کے بہترے
ایہ ناز اشاریں سر قہ نہایت چوکا ہے، اس وجہ سے بدگمانی (؟) ہوتی ہے کہ یہ بھی کہیں
پر ایسا مال نہ ہو۔

(۱۱) غالب :- بھگنا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن
بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے
عادل تارابی :- نہ مرا کرد قیب از سر کوئے تو جدا
دل میں حادثہ بر آدم و حوا بگڑشت
یگانہ :- شعر اپنی حدود میں پورا ہے، زبان زد خاص و عام ہے، مگر پر ایسا مال ہے،

(۱۲) غالب :- زبان پر بار خدا یا یہ کس کا نام آیا
کہ میرے فطرت نے بوسے مری زبان کے لیے
اسلم :- زین نام چو تر کنم نہ باں را
جان بوسہ و پردہ نہ باں را

یگانہ :- خوب شعر ہے، مگر اور بھینل نہیں ہے، کہنے والا پہلے کہ گیا ہے۔

(۱۳) غالب :- یہ فتنہ آدمی کی خانہ ویرانی کو کیا کم ہو
ہوئے تم دوست جس کے اسکا دشمن آسمان کیوں ہو
جلالین اصفہانی :- آن را کہ توئی پارچہ بے یار کس است
واں را کہ توئی دوست چہ دشمن کام است
یگانہ :- واللہ مرزا غالب کا یہ شعر اتنا قیامت خیز ہے کہ جس کا جواب نہیں

ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں

نفس مطلب صرف رشح شعر سے ہے، وہ دونوں جگہ واحد ہے، غالب نے بھی وہی کہا ہے
مگر پہلے مصرع میں دوست کی فتنہ انگیزی کی طرف اشارہ کر کے شعر کو بہت ترقی دی ہے۔

(۱۴) غالب :- اور باز اسے لے آئے اگر ٹوٹ گی
جام جم سے یہ مر جام سفال اچھا ہے

یگانہ :- شعر بجائے خود مکمل ہے، جام جم پر جام سفالیں کی تزیین نہایت لطیف ہے،
مذکرے یہ شعر غالب ہی کا ہو کسی کی نقل نہ ہو۔

ادھر غالب اور فارسی شعرا کے اشعار غور سے پڑھے جائیں تو ان میں بعض تو بہت زیادہ

سمت المعانی نہیں ہیں، جن سے سرقہ کا الزام مائد ہو، اس کے باوجود وہ اگر پکڑا ہو،
روشن ہیں، معانی کے لحاظ سے بہت بلند ہیں، انداز بیان کے اعتبار سے عجیب ہیں،
نہایت بلینے ہیں، بانگے ہیں، پیارے ہیں، اصل سے بڑھے ہوئے ہیں، خوب ہیں، نہایت مکمل
ہیں، نہایت لطیف ہیں، تازہ ہیں، قیامت خیز ہیں، تو یہ کسی سادق شاعر کا کارنامہ
نہیں ہو سکتا ہے، یہ داد تو ایک قادر الکلام شاعر ہی اپنی مہارت ہی کی بدولت
حاصل کر سکتا ہے، جامی نے اپنی مشہور تصنیف بہارستان میں سلمان ساوجی کے ذکر میں لکھا
”سلمان ساوجی رحمۃ اللہ علیہ ایک فصیح شاعر اور بلینے سخن گو ہیں، عبارات
کی سلاست اور استعارات کی دقت میں بے نظیر ہیں، ان کے قصائد استادانہ
کے جواب میں ہیں، ان میں سے بعض اصل سے خوب تر اور بعض برابر ہیں، ان کے
یہاں مخصوص معانی بہت ہیں، اور اپنے اشعار میں بہت سے معانی استادانہ
خصوصاً مکمل اصنافی سے ایراد کیے ہیں، لیکن وہ بظاہر خوب تر ہیں، اور اسلوب
میں مرغوب تر ہو گئے ہیں، اس لیے وہ طعن و طاعت کے قابل نہیں۔“ (بہارستان ملہ)
اسی کے بعد وہ متین اشعار لکھتے ہیں، جن میں سے ایک یہ ہے:-

ہزارست این کہ کن خرقہ پشیم ز برش بہر آندہ دور و اطلس و اکوں پوشند
اس شعر کے معنی کے لحاظ سے اگر غالب نے کسی خیال کو لے کر اس کو اپنے خوب تر اسلوب
مرغوب تر طرز ادا سے ریشم و اطلس کا خلعت پہنا دیا ہے، تو وہ طنز کے بجائے داد کے مستحق
ہیں، غلام علی آزاد بلگرامی نے بھی (مآثر الکرام جلد دوم ص ۷۷) جامی کی بہارستان سے
مذکورہ بالا عبارت نقل کی ہے، اور جامی کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے حسب ذیل
شعر لکھا ہے:-

نکتہ دانے گر حریر تازہ پوشاند خوش است
خاندانی کہ باشد جامہ لفظش کمن
اس کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شاعر معنی کو اس پرانے جامہ کے بجائے کوئی نکتہ دان نیا
حریر کا لباس پہنا دے تو یہ خوبی ہے، آزاد بلگرامی نے یہ بھی لکھا ہے کہ علما کا قول ہے کہ
اگر کسی شاعر کا شعر پہلے کسی شاعر کے مضمون سے بلاغت میں بڑھا ہوا ہے تو یہ محمود ہے اور
اگر گھٹیا ہے تو یہ مذموم ہے۔ اور اگر برابر ہے تو پہلے کی فضیلت اپنی جگہ پر درست ہونے
کے باوجود دوسرے کا شعر مذمت کا مستحق نہیں، بشرطیکہ گھٹا ہوا سرقہ نہ ہو (مآثر الکرام ص ۷۷)،
اب ۵ اشعار میں سے مذکورہ بالا اشعار نکال دیے جائیں تو پھر ان میں سے دس
اشعار کی مذمت یگانہ نے جن الفاظ میں کی ہے، ان کو تو پھر سرقہ کہنا غلط ہو گا،
یہ اشعار ان کی رائے کے خلاصے کے ساتھ یہ ہیں:-
(۱) غالب:- شمار بزم مرغوب بت شکل پند آیا تماشا ہے یہ یک کف برون صدول پند آیا
مناہ:- ذکر سبھ شماراں خدا نگہ دارو - کہ صد سراسر است یہ یک حلقہ و کند اینجا
یگانہ:- غالب کا شعر نہایت ذلیل ہے، ٹھونس ٹھانس کے سوا کچھ نہیں، اور دوسرے یہ یک کف
برون صدول خاص دیو زاد کی زبان ہے، جو شعر گانٹھا ہے وہ اتنا بھدا اور ایسا عجیب
انگشت ہے کہ تو یہ بھی تو بہ:-

(۲) غالب:- تم سے وعے پرچے ہم تو یہ جان جھوٹا تا کہ خوشی سے مرز جاتے اگر اعتبار ہوتا

پامی:- بیم از وفادار بدہ وعدہ کہ من از ذوق وعدہ تو بفر دانی رسم
یگانہ:- غالب کا شعر بفر دانی رسم کی شان بلاغت کو نہیں پہنچ سکتا، اس کے علاوہ پامی
کے شعر میں بیم از وفادار کے فقرہ سے جو معنوی خوبیوں میں اضافہ ہو گیا ہے، وہ لینے کے شوق میں
مشوق کو جس طرح ابھارا ہے، آمادہ کیا ہے، اس مفہوم کا غالب کے شعر میں پتا تک نہیں۔

(۳) غالب :- غم اگرچہ جاں گسل جو پچھن کہاں کہ دل ہو غم عشق اگر نہ ہوتا غم روزگار ہو
عرفی :- غم نفعی است خوردنی اما ز خوان عشق اسے اہل روزگار غم روزگار بہت
یگانہ :- عرفی کے شعر کی بلندی کو غالب نہ پہنچ سکے۔

(۴) غالب :- میں اور بزم سے یوں تشنہ کام آؤں گریں نے کی تھی تو پانی کو کیا ہوا تھا
خزین :- پر تشنہ تو بزم سے گروہ ام لے سر دسی پیش ابر کرم پیر مغاں اس بہریت
یگانہ :- غالب کا شعر کوئی شعر نہیں ہے، کلام موزوں ہے۔

(۵) غالب :- بد گمانی نے چاہا لے سر گرم خرام رخ پر قطرہ عرق دیدہ حیراں ہی
بیدل :- سیارہ نم نقاب معنی نازش نمی خواہم کمی تو کم عرق بر جہر بند چشم غماں
یگانہ :- غالب کا شعر نہایت ناقص ہے، کاٹ کے پھینک دینے کے قابل۔

(۶) غالب :- میں نے مجنوں پر لڑا کین میں آسہ سنگ اٹھا با تھا کہ سر یاد آیا
نامعلوم :- یاد ایام جنوں بر سر میں بار و سنگ کو دکان راجہ زکیت کے آزاد کند
یگانہ :- غالب کا شعر جتنا مشہور ہے، اتنا ہی ہل، ہلکت کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ ایک شاعر
کچھ کہتا ہے، دوسرا کچھ کہتا ہے، کوئی ایک مرکز خیال قائم ہی نہیں رہتا۔

(۷) غالب :- ہم کہاں کے دانا تھے کس ہنر میں کیلتھے بے سبب ہو غالب دشمن آسمان اپنا
خیام :- گر میل تو بایہ خرد نا اہل است من نیز چناں اہل و خد دست نہ نیم
یگانہ :- چونکہ یہ معنوں ماتہ الود ہے، اس لیے غالب کے اس شعر پر تو ارد کا حکم

لگا نا زیادہ صحیح ہے۔

(۸) غالب :- حریت مطلب مشکل نہیں فسون نیاز و ماقبول ہو یا رب کہ عمر خضر مراد
شیدائے گفتن و مابزلف تو تحصیل میل است با خضر کس گفت کہ عمرت دراز باد

یگانہ :- غالب کا شعر تو گستاخی لیکن گور کہ دھند ابن کر رہ گیا،

(۱) غالب :- جسے نصیب ہو روز سیاہ میرا سا وہ شخص دن : کئے رات کو تو کیونکر ہو
عرفی :- ز فروغ آقا ہم نہ بود خبر کہ بے تو چو روز لفت تست کیاں شب و زم زم بیا
یگانہ :- غالب کا یہ شعر بے معنی اور ہل ہے۔

(۲) غالب :- بساط عجز میں تھا ایک ل یک قطرہ خون وہی سورہا ہے باندا ز چکیدن سزگوں وہی
نعت ناں گانا :- دریا پ کہ ماندہ است ز دل قطرہ خونے آن قطرہ ہم از دست تو لبر ز چکیدن
یگانہ :- غالب کے شعر کی بندش ایسی پھس پھسی ہے کہ فر فر ٹپھنا چاہو تو زبان اکھیتی ہے
بشر ناقص انخلقت، کاٹ کے پھینکنے کے قابل تھا۔

ادبیہ دعویٰ ہے کہ غالب نے صائب، پیامی، عرفی، خزین، خیام اور شیدا وغیرہ
کے اشعار سے جوڑی کی ہے، جب غالب کے اشعار ان کے پرستاروں کے نزدیک تو نہیں
لیکن یگانہ کے خیال میں ذلیل، بھدے، عجیب انخلقت ہل، گور کہ دھند، پھس پھس
اور کاٹ کے پھینکنے کے قابل ہیں، تو ان کو نقالی کیسے کسی جاسکتی ہے، جوڑی تو جب ہوتی
کند گورہ بالا اساتذہ کے مقابلہ کے اشعار ہو جاتے،

کہوت غار بود باز پسین خلوت او گزہ در خویش از پیش تر افروں شند
ان دنل اشعار کو نکال دیا جائے تو پھر ۳۳ اشعار رہ جاتے ہیں، جن میں سے پانچ
کو تو تبدیل کی نقالی بتائی گئی ہے۔

(۱) غالب :- میں عدم سے بھی پرے ہوں ورنہ فاضل باردا میرے آہ آتشیں سے بال غتا جل گیا
بیدل :- ہم چو عفا بے نیاز عن ایجا دیم یعنی آں سوئے عدم یک عالم آبادیم
(۲) غالب :- گلہ بے شوق کو دل میں بھی تنگی جا کا گریں محو ہوا اضطراب دریا کا

بیدل :- دل آسودہ ماشورا مکان نفس دارد
 (۳) غالب :- صفا میرت آئینہ برسان زنگ آفر
 بیدل :- در طینت فسرده صفا کدورت است
 (۴) غالب :- زکی سامان عیش جاہ نے تبر و حشت کی
 بیدل :- منزل عیش تو وحشت کدہ امکان نیست
 (۵) غالب :- تالہ سراید یک عالم و عالم گفت خاک
 بیدل :- هیچ پرواز ز خاکستر خود بالا است
 (۶) غالب :- ز بسکه مشتق تماشا جنوں علامت ہے
 بیدل :- دیدہ ہما کہ بنظر اول محرم نیست
 صب ذیل بارہ اشعار خرمی، نظیری، ظہوری، عرفی اور تیر کے اشعار کے چوبے بنائے گئے ہیں۔
 (۱) غالب :- تماشا کہ لے مو آئینہ داری
 حرمی :- جلوہ در خانہ آئینہ بہ خود نہائی
 (۲) غالب :- فلک سے ہم کو عیش رفتہ کا کیا کیا تقاضا ہے
 نظیری :- نشاط رفتہ ز دوراں بہ صبر بتاں ہم
 (۳) غالب :- کھلتا کسی پر کیوں مرے دل کا معاملہ
 نظیری :- راز و برہنہ نہ رہے پردہ بر انداخت دیدہ
 (۴) غالب :- ہم وہاں ہیں جہاں سے ہم کو بھی
 میر :- بے خودی لے گئی کہاں ہم کو

گرد و دیدہ است اینجائے غم و غم
 تغیر آب بر جامندہ کا پاتا ہے رنگ آفر
 آئینہ می کند ہمہ زنگار آب را
 ہوا جام زمرہ بھی مجھے داغ پلنگ آفر
 چمن از سایہ گل پشت پلنگ است اینجا
 ہر چند چرخ فانی کئی پشت پلنگ است
 آسماں بیضہ قمری نظر آتا ہے مجھے
 بیدل :- ایں ہفت فلک بیضہ یک ذرہ است
 کشادہ و بے ترہ سلی نہ امت ہے
 ترہ با ہم از دست نہ امت کم نیست
 تجھے کس تمنا سے ہم دیکھتے ہیں
 گردہ انی کہ بہن حسرت دیدار چہ کرد
 متاع بردہ کو سمجھ ہوئے ہی ترن رہی
 کہ بہ معاملہ آذر وہ از تقاضا نیست
 شعروں کے انتخاب نے سو کیا نچے
 حال اشہرہ افشاے غزل خستہ دین
 خود ہماری خبر نہیں آتی
 دیر سے انتظار ہے اپنا

(۱) غالب :- تھا مہر عید عشق بھی قیامت کوئی
 میر :- سوت کا فر تھا جن نے پہلے تیر
 (۲) غالب :- عشق سے طبیعت ہیست کا فرہ پایا
 ظہوری :- شہ طیب ما محبت منتش بر جان را
 (۳) غالب :- غم اگر چہ جان گل جو پچھن کہاں کر دلی
 عرفی :- غم نفعی است خوردنی اما ز خوان عشق
 (۴) غالب :- بندگی میں بھی وہ آذوہ و خود میں ہیں ہم
 عرفی :- وقت عرفی خوش کہ نکشودند چوں در پر
 (۵) غالب :- وفاداری بشرط استواری عین ایمان ہے
 عرفی :- کیش بہمنائے انکس از شہیدان است
 غایت صمدی رو کفر مانہ کند
 (۶) غالب :- جسے نصیب ہو روزیہ میرا سا
 عرفی :- ز فروغ آفتاب ہم نہ بود خبر کہ بے تو
 (۷) غالب :- پھر دیکھئے انداز گل افشائی گفتار
 عرفی :- بیار بادہ کہ جانم دے نہ مالہ بر آید
 (۸) غالب :- بے تکلف در بلا یوں بہ از ہم بلا
 عرفی :- ہم سمندر باش ہم ماری کہ در جیون عشق

لڑکوں کے لیے کیا جو کھیل نکل
 نہ بہب عشق اختیار کیا
 درد کی دوا پانی اور دے دوا پایا
 محنت، راحت، دوا، درمان
 غم عشق اگر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا
 اسے ابل روزگار غم روزگار حقیقت
 اٹے پھر آئے در کعبہ اگر دانہ ہوا
 پر در نکشودہ ساکن شدہ در دیگر نزد
 مرے بت خانہ میں تو کعبہ میں گار و بہمن کو
 کہ در عبادت بت روے بزمی می نہ د
 اگر کمال پذیرد صنم پرستی ما
 وہ شخص دن کے رات کو تو کیوں نکو جو
 چو دوزخ تست کیساں شب زوم از سیا
 رکھدے کوئی پیاز و صہبامے آگے
 ہزار اند مزہ از دل بہ یک پیالہ بر آید
 قہر دریا سبیل درو دریا آتش است
 روئے دریا سبیل و قہر دریا آتش است

غالب کے ان تمام اشعار پر سرفہ کا الزام رکھنا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ اگر ان کے معانی و مطالب پر غور کیا جائے تو ان میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور نظر آئے گا، اس کے علاوہ یہ دیکھی جیسی

بات نہیں کہ غالب نے اپنی ہمارت فن کے ارتقائی مدارج طے کرنے میں بیدل، خرمی، غزالی، نظیری، ظہوری اور میر کا رنگ اختیار کیا، گذشتہ صفحات میں یہ ذکر آچکا ہے کہ جو روش بیدل نے فارسی زبان میں اختیار کی تھی، اسی پر غالب نے پلٹنا اختیار کیا، لیکن پھر اس رنگ کو یہ لکھ چھوڑ دیا:

طرز بیدل میں ریختہ لکھنا
اسد اللہ خاں قیامت ہے

اس لیے بیدل کے رنگ میں غالب کے جو اشعار نکل گئے ہیں، ان کے متعلق یہ کہنا صحیح ہوگا کہ ان کے ابتدائی دور کی شاعری میں بیدل کے رنگ کے اشعار بھی ہیں، خرمی کی تقلید میں ان کے فارسی اور اردو دونوں دواوین میں اشعار ملتے ہیں، تو میں چاہتا ہوں کہ تو خیال یہ تھا کہ ہم کسی طرح غالب کو علیٰ حریف سے کم نہیں سمجھتے، پہلے ذکر آچکا ہے کہ غالب نے اپنی فارسی شاعری کا تجزیہ کر کے یہ بتایا ہے کہ شیخ علی خرمی نے مسکرا کر میری بار بار ہلکے کو جانی۔ طالب آملی اور غزالی شیرازی کی غنیمت آلودنگاہ نے آدابہ ادب و شوق الفان پھر کا ادہ جو مجھ میں تھا، اس کو فنا کر دیا، ظہوری نے کلام کی گیرائی سے میرے بازو پر تھوڑا اور میری کمر پیر اور راہ باندھا، اور نظیری نے اس خاص روش پر چلنا سکھایا، یہی باتیں وہ اپنے فارسی اشعار میں مختلف طریقوں سے کہتے رہے۔

وہ غزالی کا بار بار حوالہ دیتے ہیں:

چوں ساز سخن از مریمت و ہرچہ پیش
کہ برد غزالی و غالب بخوش باز رہ

قافیہ غالب چو نیت پس ز غزالی
گر من فرہنگ بودے چہ غنیمت

کہتے ہیں کہ غزالی کی کیفیت غالب ہی کے یہاں ملے گی، دوسروں کے یہاں زیادہ شیراز

کینیت غزالی طلب از طینت غالب
جام و گراں بادہ شیراز نہ دار و

ایک جگہ تو شاعرانہ تعلی میں غزالی کو اپنے برابر نہیں سمجھا ہے۔

اوجہ جتہ غالب و من دستہ دستہ ام

غزالی کے است لیک زچوں من وریں بچلت
ظہوری کا ذکر بھی بہت کیا ہے، ایک جگہ تو کہتے ہیں کہ ظہوری انکی رگ جاں بگر رہے ہیں،

بہ ظلم و شر مولانا ظہوری زندہ ام غالب
رگ جاں کردہ ام شیرازہ اوراق کتابش را

اس کی جادو بیانی کے فیض کا بھی اظہار کیا ہے۔

بیاد ہم زمیں انچہ ظہوری یا فتم غالب
اگر جادو بیانی از من و ابستنی باشد

اور یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ ظہوری کا شیوہ، نطق اور نفس ان ہی کی وجہ سے زندہ ہے۔

غالب از من شیوہ نطق ظہوری زندہ گشت
از نواجاں و متن ساز بیانش کردہ ام

غالب از اوراق مانتش ظہوری مید
سر مہ حیرت کشیم دیدہ بدیدہ ن دہیم

اور جن لوگوں نے ان پر طنز کیا تھا کہ وہ ظہوری کے زور رہا ہیں، ان کو یہ لکھ جواب دیا:

زبرد از ظہوری باش غالب بخت
در سخن درویشی باید نہ دکاں داری

ان کو اس کا بھی دکھ رہا کہ ان کا کلام نظیری کے رنگ کا نہ ہو سکا۔

غالب ز تو آن بادہ کہ خود گفت نظیری
در کاسہ ما بادہ سرچوش نکو دند

غالب نظیری کے رنگ کے لیے تڑپتے ہیں تو کہتے ہیں

اے ساختہ غالب از نظیری
با قطرہ رباعے گوہر آدر

اور جب نظیری کے رنگ میں کوئی غزل کہہ دیتے تو اس پر یہ کہہ کر ناز کرتے

ہر نازہ گشتہ غالب روش نظیری از تو
مزدایں چنیں غزل را بسفینہ ناز کرد

اگر غالب کے فارسی دیوان کی چھان بین کی جائے تو اس میں ان اساتذہ کے توانی اور

دولت میں غالب کی بہت سی متوازی نظمیں اور قصائد ملیں گے۔

غالب کے بیانات اور اعترافات کے بعد ان پر یہ کہاں الزام آتا ہے کہ وہ اپنے اپنے اشارے کے چور تھے، تو خود کہتے ہیں کہ وہ ان سے استفادہ کر کے ان کے رنگ میں اشارے کہتے رہے، اور شاعرانہ بے راء روی، آوارگی اور مطلق العنانی کے بجائے ان ہی کی بہت گہرائی اور خاص روش پیدا کی، لیکن مرزا یگانہ غالب کے اس اعتراف کو رنگ دیتے ہیں کہ وہ اپنی تلون مزاجی، شاعرانہ بوالہوسی اور سرشتگی میں کبھی مرزا جلال کے مقابلہ میں کبھی شوکت بخارائی کے، کبھی عرفی کی نقالی کرتے، کبھی نظیری کی، اور کبھی بیدل کا پیار چٹتے اور کبھی صائب کا، جس کو یگانہ غالب کی تلون مزاجی، شاعرانہ بوالہوسی، حیرانی اور سرشتگی پر محمول کرتے ہیں، وہ دراصل ایک بے قرار ذہن، ایک مضطرب شاعر، بے تجربہ کی حیرانی اور سرشتگی تھی، جن کی بدولت انہوں نے یگانہ سے نہ سہی لیکن اوروں سے زیادہ حاصل کر لی کہ انہوں نے اپنی طراحي فکر سے کاغذ کو ادھر رنگ اور نگینی منی سے منور کر کے رنگ بنا دیا، انہوں نے اپنے ابتدائی دور میں نہ صرف بیدل، خرمی، نظیری، ظہری، بکر جالبی، صائب، شوکت بخارائی، اسیر، غنی، ناصر علی، اور ناسخ کے اثرات قبول کیے بلکہ تیرا سدا اور ورد کی زمینوں میں بھی غزلیں کہیں، یہ ان کی نقالی یا چوری سمجھی جائے، لیکن اسناد کے رنگ میں رنگنے کے بعد انہوں نے اپنا جو انفرادی رنگ پیدا کیا، وہاں وہ شاعری کے لیے بیش قیمت سرمایہ بن گیا، خود یگانہ کو اعتراف ہے کہ غالب کے آخر عمر کا کلام جو ترکیب و اور اپنے واردات قلبی کے تحت کہا گیا ہے، وہ نہ صرف ان کی شاعری کی جان ہے، بلکہ اردو نثر پرچم کا سرمایہ ناز ہے (ص ۲۱) لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ ان کے آخر عمر کا کلام سراسر تیرے رنگ کا ہے، تیرے رنگ میں انہوں نے کچھ دنوں تک کچھ اشعار غنہ و رکے لکھے ہیں۔

بعد ان کا جو امتیازی رنگ قائم ہوا، اس کے رنگ میں انہوں نے ایسے اشعار کہے جن میں بعض اشارے کو یگانہ بھی پاکیزہ، روشن، بلند، بے عیب، بلینے، بانکے، پیارے، لطیف، ناز، مکمل، اور قیامت خیز کہنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

غالب کے فارسی شعراء کے اتباع اور تقلید کا دور ختم ہوا تو پھر ان کا جو اپنا استاد رنگ پیدا ہوا، اس کے متعلق وہ کہتے ہیں:

نظم و نثر شورش انگیزی کہ می باید بخواند
اے کہ می پرسی کہ غالب در سخن کیست مست

اور یہی وہ اپنی اردو شاعری کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زندگی میں بھی ان پر ستر کا الزام کھا گیا، ایک قطعہ میں پہلے تو اپنے حاسدوں کو مخاطب کر کے یہ کہتے ہیں:

مگر ان شعروں میں تانگوئی حاسد نہ
کاش باشد رشک ہاں با ہم جوانے بودہ است

اور پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان کی شاعری ہزار معنوں پر مشتمل ہے، جو اہل ذوق کے نزدیک شہدے بھی بہتر ہے، اگر کہیں توارہ ہو گیا ہے تو اس سے ان کی غزل کی آرایش ختم نہیں ہوتی ہے، دوسروں کے لیے تو کسی اور شاعر کے خیال کی بندی تک پہنچنا فخر کی بات ہوگی، لیکن ان کے لیے یہ رنگ ہے، اور پھر چڑھ کر یہ بھی کہ گئے ہیں کہ اگر ان کے شعروں میں توارہ پیدا ہو گیا ہے تو اس کو چوری نہ سمجھا جائے بلکہ ان کے نہا نخانہ ازل میں جو چیز پوشیدہ تھی، اس کو دوسروں نے خود حیا لیا ہے،

ہزار معنی سرچش فاضل نطق مست
کراہل ذوق دل و کوئی ازل بدست

نزدکوں بیکے گز تو ارم دم و داد
مداں کو خوبی آرایش غزل بدست

مراست رنگ دہے فزادست کاں سخن
بسی فکر سا جا بہاں محل بدست

مہر گان تواریقین شناس کہ دزد
 ان کے ایک ٹکڑے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں سرود کرنا عام تھا بلکہ خود ان کے
 اشعار کے خیالات کی چوری ہوتی، کہتے ہیں کہ آجکل شاعر کی زبان پر گزشتہ اور موجودہ دور
 کے شاعروں کے خیالات ہوتے ہیں، اور ان پر اس طرح ناز کرتے ہیں کہ جیسے یہ تمام ان کے
 اصلی خیالات ہیں، اور چونکہ وہ ان خیالات کو خوبی سے ادا کر نہیں پاتے، اس لیے وہ ان کو
 طور پر خوف زدہ رہتے ہیں، اور میں ان کی چوری سے واقف ہو جاتا ہوں، گو دوسرے ان کی
 مدح خوانی کرتے ہیں، غالب چھو بھی کہتے ہیں کہ شاعری کوئی یک یا تسک تو نہیں جس پر کسی میں
 آدمی کا دستخط یا مہر یا نام ہو، یہ ایک نوٹ ہے کہ جس کے ہاتھ میں آجائے، اسی کی ملکیت ہے،
 غالب دیر میں زمانہ بہر کس کہ واری
 زمین مایہ اندکجا کہ بنالہ بخویشتن
 کس راز دست برد خیالش نجاست
 مضمون ہر کر خوش آدمی کس نہ باز
 اما بہ کسہ حسن ادا ناما رسید است
 جزمین کے بندہ سخن دانمی رسد
 آدے نہ چک بود نہ تسک نہ ہر کہ است
 مضمون شعر نوٹ بودنی زمانا
 یعنی بدست ہر کہ بیفتاد آں است
 اس ٹکڑے سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کے اشعار کی بھی چوری جاری تھی۔

(بانی)

بانی درس نظامی ملا نط سام الدین محمد فرنگی محلی

جناب مفتی محمد رضا انصاری صاحب فرنگی محلی، استاد شیعہ وینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۴)

ملا بحر العلوم | مولانا بحر العلوم اپنے والد ماجد سے سند فراغت حاصل کرنے کے بعد درس و تدریس میں
 در تین سال کے بعد مشغول ہوئے، جبکہ ان کے نامور والد کا وصال ہو چکا تھا، تقریباً دس سال
 تک والد ماجد کی سند درس کذریعت بختہ کے بعد وہ حافظ رحمت خاں روحانیہ سرور کے
 پس شاہجاں پور چلے گئے، جہاں کم و بیش بیس سال تک تصنیف و تالیف و درس و تدریس میں
 مصروف رہے، شاہجاں پور میں ان کے تلامذہ کے حلقے میں فرزند ان حافظ رحمت خاں شہید بھی
 تھے جن میں نواب محبت خاں محبت قابل ذکر ہیں، جو دوسرے وجوہ سے تو تاریخی شخصیت
 بن چکے ہیں، لیکن ان کی علمییت اور بحر العلوم سے تلمذ پر مومنین کی خصوصی نظر نہیں پڑی، نواب محبت خاں
 کے پیر طریقت حضرت خواجہ علی اکبر مودودی کے ملفوظات میں (جو ان کے حلیف خواجہ حسن مودودی
 لکھنوی نے ترتیب دیا ہے، اور جس کا نام لطائف اکبری ہے) ایک واقعہ درج ہے جس کے
 ذریعہ ان مناسب معلوم ہوتا ہے :-

خواجہ سید علی اکبر مودودی نے اٹھائے گفتگو

میں علوم منقول و فنون منقول کے جامع

نواب محبت خاں دامت شریعت سے ملا

دریں میان جامع علوم منقول و فنون

منقول نواب محبت خاں بہادر دامت

در بارہ مولوی محمد نافع بن مولوی سید علی

ابو العلوم، بن نظام المذہب والدین المکتوب
 قدس سرہ سفارش فرمودند وارشاد نمودند
 کہ ہم چنان کہ حقوق والد شریف شایع نظام
 الماک الشہید حافظ رحمت خاں بہادر خیر اللہ
 بسمانہ والد شریف ایشان یعنی مولوی
 عبد العلی سلمہ اللہ بسیار اندم حقوق
 ایشان ہم بر شما بسیار اندم لکہ اتوی و
 اعلی اذان چہ انچہ از شاہ ایشان رسید
 از فوائد دنیاویہ است و انچہ از ایشان
 بشمارید و از فوائد دینیہ است چہ سبب
 خدمات درسیہ و تعلیمات دینیہ کہ از اساتذہ
 نسبت بشما واقع شد، انچہ از خدمات و خیرات
 و انچہ برآں مترتب شود از حق سبحانہ
 در جزا، اُن بشمارید و پس اُن از
 سبب ایشان باشد و این معنی اتوی
 واصلی باشد از دست، اگرچہ از خدمات شما
 کہ در بارہ ایشان واقع شد فوائد
 دینیہ و فوائد اخرویہ نیز مندرج است
 چہ این معنی سبب دفع تشنگی خواہر فضل

نظام الدین لکھنوی قدس سرہ کے پوتے
 مولوی محمد نافع بن مولوی عبد العلی ابو العلوم
 کے بارے میں سفارش کرتے ہوئے فرمایا
 ”جس طرح تمھارے والد ماجد حافظ المک
 شہید حافظ رحمت خاں رحمۃ اللہ علیہ
 کے حقوق ان کے (مولوی محمد نافع کے)
 والد ماجد (ابو العلوم سلمہ اللہ) پر بہت ہیں
 اسی طرح ان کے (ابو العلوم کے) حقوق بھی تم پر
 بہت ہیں، لکہ اس سے زیادہ اور بلند درجہ
 کے حقوق ہیں، اس لیے کہ ابو العلوم کو تم
 لوگوں کے ذریعہ جو فوائد حاصل ہوئے
 وہ دنیاوی ہیں اور ان کے ذریعہ تم سب کے
 جو فوائد حاصل ہوئے وہ دینی ہیں اور
 فوائد جو تمہیں دینی تعلیم کے ذریعہ استاد
 سے تم کو پہنچے اور اس دینی تعلیم سے جو انعام
 اور نیکیاں تم کو نصیب ہوئیں اور ان نیکیوں
 اور انعاموں پر اللہ تعالیٰ سے جو اجر و ثواب
 تم کو پہنچے گا وہ سب ان ہی کے سبب ہے
 (استاد کے سبب سے) اس بنا پر استاد کے

ذریعہ باشند ان یا یا فاضلہ امور دینیہ
 ہر دم گردیدند و احقوق اخذ
 ہوئی زیادہ تر از حقوق معطل
 بر آخذست
 (نصف اکبری تعلیمی) ملوک مولانا
 محمد سیال فرنگی محلی جانشین مولانا
 عبد الباقی فرنگی محلی

حقوق بلند و سبب اور زیادہ اتوی ہیں بہت
 دنیاوی فوائد کے، اگرچہ تم لوگوں کی طرف سے
 ابو العلوم کی جو خدمت ہوئی اس کے تحت
 بھی فوائد دینی اور اخروی آتے ہیں کیونکہ
 امراء جو خدمتیں علماء کی کرتے ہیں وہ علماء اور
 فضلاء کی پریشان حالی رفع کرنے کا سبب
 ہوتے ہیں اور اس سبب کی کھڑے کیونکہ
 کے نتیجے میں یہ عمل دینی باتوں کو عام کرنے
 میں پھیلانے میں منہمک ہو جاتے ہیں اور پھر بھی
 یہ حقیقت ہو کہ لینے والے کے حقوق دینے والے
 پر اس سے زیادہ ہوتے ہیں جتنے دینے والے
 کے حقوق لینے والے پر ہوتے ہیں۔

اس واقعہ سے نواب محبت خاں محبت کے بارے میں جو محض اردو شاعر نہیں بلکہ
 کثرت سے تاریخ میں مذکور ہیں، یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ فارغ التحصیل عالم، جامع علوم
 نقول و فنون معقول تھے، اور ان کے استاد ابو العلوم الدین فرنگی محلی کے نامور فرزند
 ابو العلوم تھے،
 ابو العلوم شاہجاں پور میں غلطی درس لہند کرنے کے بعد نواب فیض اللہ خاں
 کاشمیر کا پڑیا ست رام پور تشریف لے گئے، جہاں چار برس تک درس دے رہے ہیں اس سلسلہ
 میں رکھا، نواب رام پور ابو العلوم اور ان کے شاگردوں کے پوری طرح کفیل رہے،

لیکن یہاں شاگردوں کی تعداد بہت بڑھ گئی اور ایسی کثرت ہوئی کہ اس وقت کی رہائش کے بجٹ پر ان سب کی کفالت بار بننے لگی، اور ریاست کی طرف سے محدود رقم مقرر ہونے کی بات آنے پر مولانا بکرا العلوم دل برداشتہ ہوئے، اس کی اطلاع دوبار ضلع بردوان کے علم پرورد رئیس منشی صدر الدین (میر منشی گورنر جنرل بہادر) کو ہوئی انھوں نے درخواست کر کے اور انگریزی اثرات سے کام لے کر ریاست راجپور کو مجبور کر دیا کہ وہ لاہور العلوم کو "مدرسہ منشی صدر الدین" میں درس و تدریس کی روفی بڑھانے پر ہر قیمت آادہ کرے۔ مولانا بکرا العلوم دوبار تشریف لے گئے، وہاں تلامذہ کی کثرت اور دور دور سے طالبان علم کی آمد منشی صدر الدین کے ذرائع آمدنی کے لیے بھی وجہ آزمائش بن گئی، اس صورت حال کی شہرت ہوتے ہی نظام حیدر آباد سلطان ٹیپو اور نواب آرکٹا آمد اس میتوں نے بیک وقت درخواستیں اور عرضداشتیں مولانا بکرا العلوم کی خدمت میں درجہ فرمانے کی بھیجیں، مولانا نے نواب آرکٹا کی عرضداشت کو شرف قبولیت اس لیے بخشا کہ وہ اصلاً قصبہ گوپامب (ضلع ہرودئی، اودھ) کے رہنے والے تھے، اور ان کو حق جہاد ملتا۔ مولانا کے اس فیصلے پر نواب والا جاہ (آرکٹا، مدراس) کو کتنی مسرت ہوئی اور بچپوں میں اپنے کو کتنا سر بلند انھوں نے محسوس کیا، اس کا اندازہ اس انداز پر پائی جا سکتا ہے جو لاہور العلوم کے وہاں پہنچنے میں نواب والا جاہ نے اختیار کیا۔

"مدرسہ اس پہنچے تو بیرون شہر کے علما و اعیان دولت نے استقبال کیا، آپ (بکرا العلوم) بالکل پرسوار اور تمام اعیان دولت پایادہ ہمراہ، اس شان سے نواب دولت خانے پر پہنچے، نواب دروازے تک سے شاہزادوں کے استقبال کو آئے، آپ نے بالکل سے ان کا اودھ فرمایا، نواب نے کسی طرح اترنے نہ دیا اور خود بالکل کوکانہ صادقہ صدر و تمام گشت کیا۔"

مولانا کو مدرسہ میں بٹھایا اور خود خود باز سامنے بیٹھا۔ "تذکرہ علمائے فرنگی محل از مولانا غایت اللہ فرنگی محلی"۔

یہ نواب کے انداز استقبال کی شان تھی، جو بیان ہوئی، اور بکرا العلوم کی تشریف آوری کا شان کیا تھی، اس کے بارے میں صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں:

"خاف البہات مست مائة فکشی من رجال العلم" یعنی بردوان ضلع کے قصبہ گوپامب سے جب مولانا مدراس کے لیے آادہ ہر سفر ہوئے تو ان کے ساتھ طالبان علم کا ایک بڑا گروہ تھا۔ جو ان کی تعداد چھ سو تھی، مولانا بکرا العلوم مدراس پہنچے تو ان کے ہمراہ چھ سو طلبہ پر مشتمل

ہوا، ایک جاسمہ (یونیورسٹی) تھا، علی طرف نواب آرکٹا نے جس شان انکار سے بکرا العلوم اور ان کے چھ سو تلامذہ کا خیر مقدم کیا، ویسی ہی عالی حوصلگی سے اس نے بکرا العلوم کے لیے ایک الگ مدرسہ تعمیر کرایا، بکرا العلوم کے لیے گراں قدر مشاہیر ان کے دامادوں ملا علی الدین فرنگی محلی اور مولانا الطہار علی فرنگی محلی کے لیے جداگانہ وظیفہ تدریس اور جتنے طلبہ ہمراہ تھے سب کے لیے وظیفہ تعلیم مقرر کر دیا۔ ایک جدید تصنیف "خانوادہ قاضی بہرالدور" کے مصنف افضل العلماء محمد یوسف کرکٹری

مدرسہ یونیورسٹی نے قدیم دستاویزوں، تاریخی تحریروں اور سرکاری ریکارڈوں سے نواب والا جاہ محمد علی والی آرکٹا (کرکٹ) کی دعوت پر ملا علی بکرا العلوم فرنگی محلی کے مدرسہ پہنچنے کی تاریخ بیان کرتے ہوئے ایک اہم خط کو بھی نقل کیا ہے، جس کا ذکر اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے:

"نواب محمد علی والا جاہ نے اپنے مدرسہ کلاں کی صدر مدرس کے لیے مولانا عبد العلی بکرا العلوم کو دعوت بھیجی، وہ ۲۴ ذی حجہ ۱۲۰۵ھ کو بہار (دوبار ضلع بردوان) سے مدراس پہنچے، ان کے ساتھ ان کے فرزند مولوی عبد الرب اور مولوی امام بخش اور

دوسرے بہت سے لوگ تھے، مولانا کی تنخواہ ایک ہزار روپیہ مقرر ہوئی اور اس دور
اس پاس کے طلبہ ان کی خدمت میں بیٹھ کر استفادہ کرنے لگے، مولوی محمد غوث ہمدانی
محمد غوث شرف الملک بہادر نے بھی تبرکاً کچھ پڑھنے کا ارادہ کیا، مگر وہ کسی وجہ سے انکی
درگاہ میں شریک ہونے پر تردد تھے، آخر انہوں نے اپنے دادا قاضی نظام الدین احمد
عزیز کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق استخارہ کیا، اس رات خواب میں دیکھا تو انہیں
دن مسرت ہوئی، وہ خود مولانا عبد العلی بحر العلوم سے مل کر اپنا خواب بیان کرنا چاہتے
تھے لیکن حجاب واسگیر ہو گیا، انہوں نے اپنے چچا محیرے چچا مولوی غلام عبد القادر
فرزند مولوی محمد صادق فرزند محمد عبدالرشید شہید کے نام حسب ذیل خط لکھا۔

قبلاً من : الحمد للہ والمنة کہ برکت
درود اجازت دادہ آنحضرت شہار
بعجیب منت عظمیٰ فائز شہ تفسیلش انیکہ
بعد نماز تہجد استخارہ کہ از جد مرحوم برداشتہ
مفہمہ رسیدہ بود و معل آرد دم و نیت کردہ
کہ استفادہ از حضرت مولانا افاضہ علی
من برکات نماید و مرافیق ازیشان
مائل خواہ شد یا نہ تا ویر خواب نیامد
آخر نفسی مستوی شد و در اور مجلس
جناب ریالت آب صلی اللہ علیہ وسلم با نعم
و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را شبہ مولانا غلام
قبلاً من : الحمد للہ والمنة کہ برکت
درود اجازت دادہ آنحضرت شہار
بعجیب منت عظمیٰ فائز شہ تفسیلش انیکہ
بعد نماز تہجد استخارہ کہ از جد مرحوم برداشتہ
مفہمہ رسیدہ بود و معل آرد دم و نیت کردہ
کہ استفادہ از حضرت مولانا افاضہ علی
من برکات نماید و مرافیق ازیشان
مائل خواہ شد یا نہ تا ویر خواب نیامد
آخر نفسی مستوی شد و در اور مجلس
جناب ریالت آب صلی اللہ علیہ وسلم با نعم
و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را شبہ مولانا غلام

ویدم حضرت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ وارضاه با شاہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم قرابہ چچی یعنی ڈوچی
پڑا آب زمزم آوردہ و از دست خود
را نوشانیدند ہر چند در اشائے نوشید
خاتم بس کم لیکن خود دست نکشیدند
تا آنکہ شکم آب آلودہ پر شد و در ان
وقت حدیث تعلق آب زمزم بیاورد
آمد و اشک از چشمہا رواں شد
بید گشتم و در حایکہ اشک جاری
بود و لذت آب زمزم در دہن
احمد اللہ علی ذالک و صلی اللہ علی نبینا
و آلہ واصحابہ و تابعینہ الی یوم الدین

خاتم کہ خود رسیدہ التماس کنم لیکن

و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب
رسالت آتی صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں پڑا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا غلام غلام
زیادہ مشابہ پارہ تھا حضرت امیر المؤمنین
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وارضاه
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ سے
ایک قرابہ چچی یعنی ڈوچی زمزم کے پانی سے
بھر کر لے آئے اور اپنے دست مبارک سے
مجھے پلانا شروع کیا، اپنے کے درمیان میں
ہر چند اشارہ کرتا رہا کہ بس کریں گراں گراں
اپنا ہاتھ نہیں کھینچا، یہاں تک کہ میرا پست
حلق تک بھر آیا، اس وقت آب زمزم کے
بدولت علم سے بھر پور ہونے کی حدیث یاد آئی
اور میری آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اسی
حالت میں جبکہ آنکھوں سے آنسو جاری تھے بیدار
ہوا، زمزم کے پانی کی لذت ابھی تک منہ میں
تھی، احمد اللہ علی ذالک و صلی اللہ علی نبینا
و آلہ واصحابہ و تابعینہ الی یوم الدین۔

میں چاہتا تھا کہ خود ہی ہینچ کر عرض کر دوں

چونکہ ہر امیر باغ جہت فائز امیر موم
رفقہ بودم آب آمدن آنجا تا بیکباب
حضرت مولانا رفیق و عرض میں روایا
بیا ضرور لیکن بسبب عدم ارتباط
ظاہری محبوب ہی شوم لہذا بخدمت
مصدق است کہ بخدمت مولوی
وجیہ اللہ صاحب سراپا اشتیاق
ایں ماجرا ظاہر فرمودہ ہر عنوان کہ
مناسب و ائمہ اجازت از نواب صاحب
گرفتہ امر و نہ در بنجار و اند
فرمایند یا آنحضرت تکلیف
کشیدہ تشریف آرند و بندہ را فائز
جناب مولانا کنند چنداں قلق و
مستولی حال است کہ ملت فردا میں
قیامت است و یادہ چوالتاس نماید

لیکن چونکہ امیر موم کی فائز کے لیے
امیر باغ گیا ہوا تھا اس لیے اُن کی
سکت نہ رہی حضرت مولانا کی خدمت
میں پہنچ کر اس خواب کا بیان کرنا ضروری
ہے لیکن ظاہری ارتباط نہ ہونے کی
بنا پر حجاب محسوس ہو رہا ہے اسی لیے
آنجناب کو تکلیف دیکھتی ہے کہ مولانا
وجیہ اللہ سراپا اشتیاق سے یہ اجرا
بیان کر کے یا کسی اور صورت سے
جس کو آپ مناسب سمجھتے ہیں نواب صاحب
کی اجازت لیکر آج ہی مجھے مولانا کی
خدمت میں لے چلیں یا آپ خود تکلیف
اٹھا کر یہاں تشریف لے آئیں اور مولانا
کی خدمت میں لیجائیں، اتنا ملحق اور
اشتیاق مجھ پر غالب ہو گیا ہے کہ کل تک
کے لیے انتظار کرنا عین قیامت ہے،
اس سے زیادہ کیا عرض کیا جائے۔

اس خط پر لکھنے کی تاریخ نہیں ہے۔ مگر خط میں امیر موم کی فائز کا ذکر ہے، ان سے را
نواب امیر الامرا موم ہیں جو نواب محمد علی والا جاہ کے دوسرے فرزند تھے، اور جن کا

۲۴ مرم ۱۲۰۳ھ کو انتقال ہوا تھا، چونکہ مولانا عبد العلی ۲۴ ذی الحجہ ۱۲۰۵ھ کو در
نشریف لائے تھے، اس لیے قیاس کہتا ہے کہ ۲۴ مرم ۱۲۰۶ھ کا واقعہ ہے۔
(خانوادہ قاضی بدرالدولہ ص ۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱ مطبوعہ ۱۹۲۳ء)

نواب محمد علی والا جاہ کا انتقال ۱۲۱۱ھ (۱۳ اکتوبر ۱۷۹۵ء) کو ہوا، اور ان کے بڑے
بیٹے عہدۃ الامراء جانشین ہوئے اور چھ سال تک حکمرانی کی، نواب عہدۃ الامراء کا ۱۲۱۶ھ میں
انتقال ہوا، اور سلطان ٹیپو سے ساز باز کے الزام میں انگریزوں نے ولیعہد نواب تاج الامراء
علی حسین خاں بہادر پر زور ڈالا کہ وہ حکومت سے دست بردار ہو جائیں، اور اگر انقدر وظیفہ
پر قناعت کریں، تاج الامراء کے انکار پر انگریزوں نے نواب والا جاہ کے مرحوم بیٹے امیر الامراء
کے فرزند عبد العلی خاں کو گدی نشین کرنا چاہا تو ملا بھرا العلوم اور دوسرے علماء نے فتویٰ جاری کیا
کہ نواب عہدۃ الامراء کے حقیقی وارث تاج الامراء کے ہوتے کسی دوسرے کو گدی نشین کرنا شرعاً و
قانوناً جائز ہے، مگر انگریزوں نے زور و زبردستی کر کے عبد العلی خاں (فرزند نواب امیر الامراء موم)
کو گدی نشین کر ہی دیا، اختیارات لے لیے اور تنخواہ جاری کر دی، عبد العلی خاں نواب عظیم الدولہ
کے نائب سے تخت نشین ہوئے اور مولوی محمد غوث ان کے دیوان (وزیر اعظم) مقرر ہوئے، اور
شرن الملک کے خطاب سے سرفراز ہوئے، ریاست کے ملازمین بے روزگار ہو گئے جنہوں نے
انگریزوں کے حکمران ادارہ ایسٹ انڈیا کمپنی کو درخواستیں گزارنا شروع کیں، مولوی
محمد غوث شرن الملک ان پر سفارشیں کرتے تھے، اکثر کی درخواستیں منظور ہو گئیں، یہ سب
نقصان خانوادہ قاضی بدرالدولہ کے مصنف نے بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:

”اس کے لیے ایک مستقل دفتر قائم ہوا جس کا نام ”کرنالک اسٹے پنڈس پے ماسٹر آفس“
تھا، اور یہ دفتر آج تک قائم ہے، یہ تمام اپیلیں اب تک اصلی صورت میں حاجی ابو احمد محمد عبد

کے پاس موجود ہیں، ان کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ صرف ملا بحر العلوم عبدالحی بن ابی اسحاق
تھے جنہوں نے انگریزوں کے سامنے اپنا ہاتھ نہیں پھیلا یا۔ (ص ۱۵۷)
۱۲۱۳ھ سے لیکر ۱۳۰۳ھ رجب ۱۲۲۵ھ تک پورے دس سال تک ملا بحر العلوم اس کے بعد
بقید حیات رہے، اور مدرسہ میں قیام بھی رہا، لیکن انگریزوں کے سامنے دست سوال دراز
نہیں کیا، حالانکہ ان کا مشاہرہ ایک ہزار روپیہ تھا، اور دو گانوں بھی جاگیر میں عمدۃ الامراء
کے وقت میں دیے گئے تھے۔

ملا بحر العلوم کی وفات کے بعد ان کے در شا فرزند ملا عبد الرب، دوسرے فرزند کے بیٹے
ملا عبد الواحد اور داماد جانشین ملک العلماء ملا علاء الدین بن ملا انوار الحق فرنگی نے
اپلیں کیں اور ملا بحر العلوم کی تنخواہ کمپنی بہادر سے جاری ہو کر در شا میں تقسیم ہونے لگیں،
مولوی محمد غوث شریف الملک نے خواب دیکھنے کے بعد ملا بحر العلوم سے استفادہ کیا اور
بہت فیض اٹھایا، یہاں تک کہ بڑی شہرت کے عالم اور صاحب تصانیف ہوئے، عربی، فارسی
میں ان کی علمی تصانیف آج بھی پائی جاتی ہیں، اور فارسی اور دوہیں ان کی شاعری آج بھی
قابل ذکر ہے۔

مولوی محمد غوث کی سب سے اہم تصنیف "نثر المرآة فی رسم نظم القرآن" سات مبدول
میں آٹھ سو ساٹھ سال قبل حیدر آباد دکن سے شائع ہو چکی ہے جس کے مقدمہ میں وہ لکھتے ہیں:

ان لا مستاذ الخیر من ملاذ الصنیر	استاذ فاضل، چھوٹے بڑوں کی پناہ،
وانا کبرانی مراقی العالم والحکم	علم اور حکمت کے درجوں کوٹے کر چکے دانی
حاشی براسم المحامد والکرم حاشا	نیک نفس اور شرافت کے مراسم کے پشت پناہ
العلوم معقولا ومنقولا کافلا	علوم معقول و منقول کے کامل، اصول و

القدم فروداً واصولاً صاحب
الذکر والنقوی صاحب الفکر
والفتوی مولانا وموئلنا
منع الفیض الجاری ابا العیا
عبد العلی محمد بن نظام الملک
والدین الانصاری متبعہ اللہ
بنعید جناتہ ولا حرمنا من
فیوضہ وبرکاتہ قد مشافہنی
یوما بلطف مقالہ وحوضنی
بواعظ اقوالہ علی اتفاق الانفا
فی تصنیف کتاب لیکون تذکرة
حسنة عند الاحباب فان الکتاب
صدقة جاریة والی انفا

الرجال ماسرینۃ فاشربت
فی قلبی نفع موعظتہ.....

ولما کان امرا الاستاذ احرى
بالانقیاد وقد عاصدا

عجل الرئیس الامراء الکبیرا

ثبت جنگ بہادر عبد لغفار خان..... فلم

اجل للعدول مناصا

فروع کی خوب سمجھ رکھنے والے، ذکر وادکار
اور فتویٰ و پرہیزگاری کے عامل، غور و فکر
اور فتویٰ نویسی میں صاحب الرائے ہمارے
آقا اور مرجع امیہ، دریا فیض کے چشمہ
ابو العیاش عبد العلی محمد بن نظام الملک
والدین الانصاری نے ان کے گلستاں کے
ثمرات سے اللہ تعالیٰ خلق کو متمتع کر
اور ان کے فیض سے ہمیں محروم نہ فرما
ایک دن مجھ سے اپنی پاکیزہ گفتگو میں فرمایا
اور اپنے دلشین جملوں سے مجھے آمادہ
فرمایا کہ ایک کتاب کی تالیف میں اپنے
اوقات صرفت کروں تاکہ احباب کے لیے

ایک اچھی یادگار رہ جائے، اس لیے کہ

تصنیف ہمیشہ رہنے والا کار خیر ہے اور

لوگوں کی نگاہوں میں رہنے والی چیز ہے

انکی مخلصانہ تمکین میں دل میں رجسٹر

..... اور چونکہ استاد کا حکم یوں بھی لایا

تعمیل ہوتا ہے پھر اس حکم کی تاکید.....

نواب والا جاہ کے بیٹے محسن کبیر و رئیس

ثابت جنگ بہادر عبد لغفار خان نے بھی کی

(نثر المرآة) کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ مولانا کی کتاب میں نہیں رہی۔ (نثر المرآة)

شرف الملک مولوی محمد غوث مدرس کے نامور علی خان داد سے کے متنازعہ فرزند اور ان کے بڑے فرزند مولوی عبد الوہاب مدار الامراء نے بھی تبرکات میزان الصرت (عربی مرن کی پہلی کتاب) ملا بحر العلوم عبد العلی سے پڑھی اور عربی کی انتہائی کتابیں ملک العلماء مولانا علاء الدین فرنگی محلی سے پڑھیں، شرف الملک کے دوسرے فرزند قاضی صبغت اللہ بدر اللہ نے بھی تبرکات میزان الصرت ملا بحر العلوم سے پڑھی، اور انتہائی کتابیں ملک العلماء ملا علاء الدین احمد بن شیخ احمد انوار الحق فرنگی محلی سے پڑھیں، ملا علاء الدین ملا بحر العلوم کے برادر عجم زاد کے پوتے تھے، او ملا بحر العلوم کے داماد اور شاگرد تھے اور مدرس میں ملا بحر العلوم کے جانشین ہوئے، ان کا انتقال مدرس ہی میں ۱۲۴۲ھ میں ہوا۔

خانوادہ قاضی بدر اللہ کے مصنف نے ملا بحر العلوم اور ان کے ہمراہی اعزہ و اقارب کے سلسلے میں ایک جگہ لکھا ہے کہ:-

نواب محمد علی والا جاہ کا جب ۱۲۱۸ھ میں انتقال ہوا اور نواب عبد الامراء بہادر سربراہ آرائے سلطنت ہوئے تو انھوں نے ملا عبد العلی بحر العلوم کو ملک العلماء کا خطاب دیا اور نذر کی پہلی تھالی ان کے دامن میں ڈال دی، نواب عمدۃ الامراء نے ضلع چنگل پٹنہ میں جنور اور جعفر اچھٹ کے دو قریے بطور جاگیر عنایت کیے تھے، نواب کی وفات ۱۲۱۹ھ مطابق ۱۸۰۴ء کے بعد ضبط ہو گئے تھے، ان کے بڑے ماہوار رقم مقرر کردی گئی تھی، بحر العلوم نے انگریزوں کے سامنے دست سوال دراز نہیں کیا، اور جب ۱۳ رجب ۱۲۲۵ھ کو بحر العلوم کا انتقال ہو گیا تو دو دن بعد ۵ رجب کو ان کے دو نامور مولوی ملا الدین احمد کو ملک العلماء کا خطاب دیکر مدہ کلاں کا صدر مدرس بنادیا تھا، اس مدرس میں سلطان العلماء مولوی عبد الحریب بن ملا بحر العلوم اور قطب العلماء مولوی عبد الواجد بن مولوی عبد العالی (بحر العلوم) کے ملاوہ اور کئی اساتذہ کرام کرتے رہے تھے۔ (ص ۸۸)

ملک العلماء ملا علاء الدین احمد ہی مدرس میں آخر عمر تک مقیم رہے اور ملا بحر العلوم کی جانشین کے فرائض انجام دیتے رہے، ان کے انتقال کے بعد ان کے اکلوتے بیٹے ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی مدرس میں آخر عمر تک قیام پذیر رہے، اور دو دو ہا بیت کے معزز عظیم میں جو وہاں تقویۃ الایمان (مصنف مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی) کے سلسلے میں ہوا تھا، بدت پیش پیش رہے، مولوی میر محمد علی واعظ رام پوری نے حضرت سید احمد شہید دہلوی، مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی اور اس گروہ کے دیگر علماء کے عقائد کی بہت تردید کی تھی جس نے مدرس میں دو گروہ پیدا کر دیے تھے، یہ قاضی بدر اللہ کا زمانہ تھا، سوت نزاع پھیل گئی، جس میں نواب آرکاٹ اور انگریزوں کو دخل دینا پڑا، ملا جمال الدین احمد (نواسہ ملا بحر العلوم) نے اس میں یہاں تک دلچسپی لی کہ میر محمد علی سے سبب شفاعت پر مناظرہ کیا، اور میر محمد علی کو مجبور کیا کہ تقویۃ الایمان کی قابل اعتراض عبارتوں سے اپنی برأت ظاہر کریں، میر صاحب نے مسجد والا جاہی میں بعد نماز جمعہ برأت نامہ تحریر پیش کیا جو مامورین کو سنایا گیا، مگر اس محل برأت نامہ سے ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی اور ان کے ہم خیال مطمئن نہیں ہوئے، دوسرا برأت نامہ میر صاحب نے پیش کیا، مگر ایک طرف برأت نامہ دوسری طرف ایسی تقریریں جن سے مولانا اسماعیل شہید وغیرہ کی تعریف و توصیف نکلنی ہو، میر صاحب کرتے رہے، آخر کار ملا جمال الدین احمد اور ان کے ہم خیال علماء نے میر محمد علی واعظ رام پوری کے کفر کا فتویٰ دیدیا، اور انھیں واجب القتل قرار دیا گیا، قتل کا اختیار نواب آرکاٹ کو نہ تھا، اس لیے ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی نے ایک اور اشتہار تیار کر کے مسجد والا جاہی میں سنایا اور معاملہ اس حد تک پہنچ گیا کہ شہر مدرس کے چیف مجسٹریٹ نے میر صاحب کو بحفاظت تمام بذریعہ بحری جہاز مدرس سے

باقی درج نظامی

کلکتہ روانہ کر دیا۔ ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی نے اس کے بعد میر صاحب کے ایک ایک درو
سے فرداً فرداً توبہ کرانا شروع کر دی اور اصرار کیا کہ یہ لوگ اپنے گھروں میں نہیں رہیں۔ سب
والا جا ہی میں عام لوگوں کے سامنے توبہ کریں، نواب محمد علی والا جاہ مرحوم کی ایک بیوہ
بھی میر صاحب کے مریدوں میں تھیں، ان کو بھی مجبور کر کے توبہ کرائی گئی، ملا جمال الدین احمد
کسی طرح ان کو مستثنیٰ کرنے پر راضی نہیں ہوئے۔

نزدہۃ الخواطر کے فاضل مؤلف علامہ سید عبدالحی الحسینی رائے بریلوی نے ملا جمال الدین احمد
کے ذکر میں لکھا ہے:

ثم رحل الى مدراس وولى
التدريس في المدرسة
الوالاجاهية مقام والد
ونال منزل ابيه
ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی نے لکھنؤ میں
اپنے چچا ملا نور الحق سے تکمیل درس کیا، پھر
مدراس چلے گئے، جہاں مدرسہ والا جاہیہ
مدرسہ ہوئے اور درس و تدریس کے فرائض
انجام دینے لگے، اور اپنے والد (ملک علی)
ملا علامہ الدین احمد کا ترجمہ پایا اور ان کے
جانشین ہوئے۔

صاحب نزدہۃ الخواطر کا خصوصی رجحان سید احمد شہید بریلوی کی تحریک کی طرف تھا جس کا
اثر ان کی غیر جانبدار تاریخ نویسی پر براہِ راست ہے۔ اس لیے وہ ملا جمال الدین احمد پر ان کے چکر
مقروض ہوتے ہیں۔

وكان شديد الرغبة في المباحث
مشتد التعمق على من خالفه
بحوث ومباحثات في شوقه ورجائه
مخالف هو اس سے سخت تعصب رکھتے تھے

نزدہۃ

باقی درج نظامی

طويل اللسان بالتكثير والتضليل
معنى نزدہۃ الخواطر نے سخت الفاظ میں اعتراض جو کیا ہے تو اس کی وجہ بھی مخفی نہیں
ہے، اس کے فوراً ہی بعد لکھتے ہیں:-

كان يكف الشيخ اسماعيل بن
عبد الغنى الدهلوى على ما
ما نسب اليه من عبارة في
كتابه تقوية الايمان ليستند
بها على اماسة ادبه في مقام
النبوة - اعاد الله منها -
والحق ان الشيخ ساعته برهنية
من هذا القبيح وقد افرط
الجمال في ذلك وكان يكف
من يستحسن تقوية الايمان
فضلا عن مصنفه حق نال منه
السيد محمد علي الواعظ احد
اصحاب سيدنا احمد بن حنبل
الشهيد البريلوي اذى كثيرا
ببلدة مدراس

کا فراوانہ گزراؤ دینے میں بڑے زبان دراز تھے،
وہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ان کی کتاب
تقویۃ الایمان کی بعض منسوب عبارتوں
کی بنا پر تکفیر کرتے تھے، اور ان عبارتوں
سے لوگ حضرت رسالت آداب صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان میں سو وادب کا پلٹ
نہاتے تھے۔ خدا ہم سب کو ایسے سو وادب
سے بچائے۔ حق یہ ہے کہ مولوی اسماعیل
اس قبیح حرکت سے بالکل بری تھے، جمال
ایسی ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی، اس
مناظرے میں حد سے گزر گئے تھے، وہ اس
شخص تک کی تکفیر کرتے تھے جو تقویۃ الایمان
کو اچھی کتاب سمجھتا تھا، مصنف تو رہے
یہاں تک کہ سید محمد علی واعظ کو سید احمد
شہید بریلوی کے گروہ کے ایک فرد تھے، ان کے
ہاتھوں سنت ایدائیں، شہر مدراس،
میں نہیں۔

یہ سخت ایذا میں رہی ہیں جن کی تفصیل "نوادۃ قاضی برالدولہ کے مصنف کے ہاتھ سے اور نقل ہو چکی ہیں، مگر اس کی تہا ذمہ داری ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی پر تھی، یعنی برالدولہ اور دوسرے علماء بھی اس میں برابر کے شریک تھے، اس کے علاوہ تقویۃ الایمان پر یہ مباحثہ تہا مدراس ہی تک محدود نہ تھا، پورے ہندوستان میں تقویۃ الایمان نے دوروز گروہ پیدا کر دیے تھے، اور دونوں اسی قوت سے متصادم بھی تھے، اول تو مدرسے گورنمنٹ و گناہ اکیلے "جمال" (ملا جمال الدین احمد) نے نہیں کیا، ملک کے دوسرے حصوں میں بھی اس کتاب کے خلاف یہی سب کچھ کرنے والے موجود تھے، دوسرے ایک ہی فریق مدرسے نہیں گزرا، دوسرا فریق بھی اس مباحثے کے دوران بکرا اس کے تذکرے کے وقت بھی تو اذن قائم رکھنے پر قادر نہیں رہ سکا، یہی اس عہد کا مزاج تھا، اس سلسلے میں کئی گورنمنٹ و الزام قرار دین فرین انصاف نہیں ہے۔

بہر حال کتبہ میں ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی کے انتقال کے بعد مدراس میں ملا بحر العلوم کی مندریس، ان کے گھرانے کے افراد سے خالی ہو گئی، لیکن ملا بحر العلوم کے ذریعہ بانی درس نظامی ملا نظام الدین فرنگی محلی کا دریا فیض جوڑاں ہوا تھا وہ جنوبی ہند میں شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں کے ذریعہ پھیلتا رہا۔

ملا نظام الدین کے دریاے فیض سے جو چشمے چھوٹے ان میں سے ایک بحر بنام بن کر شاہجہانپور، رامپور اور برہم پور کے مغرب اور مشرق میں پھیلنے کے بعد دکن تک وسیع ہو گیا، یہی وہ چشمہ تھا جسے آج تک بحر العلوم کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، دکن میں دینی علوم کے استاد اول یہی ملا بحر العلوم ہوئے، جن کی جانشینی ان کے داماد ملا احمد رحیقہ ملا احمد عبید اللہ فرنگی محلی نے کی، ان کے بعد ان کے بیٹے ملا جمال الدین ملا علما الدین فرنگی محلی نے

درس و تدریس، وعظ و افتاء و مناظرہ وغیرہ میں خاصا بلند درجہ مدراس میں حاصل کیا، یہ تینوں فرنگی محلی بزرگ مدراس ہی میں مدفون ہیں، اور ان کی علمی سرگرمیوں کی تاریخ نیز تفریضوں کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے تحت ریاست اراکات کے حقوق میں دخل اندازیوں کے خلاف عوامی مزاحمت کے سلسلے میں ملا جمال الدین اور ان کے والد اور نانا (بحر العلوم) کے بر ملا اقدامات کے تذکرے ریاست مدراس کے سرکاری کاغذات اور اس زمانے کے ملکی مخطوطات میں محفوظ ہیں۔

د احمد حسین فرنگی محلی ملا نظام الدین کے چھوٹے بھائی ملا محمد رضا کے بیٹے ملا احمد حسین ان امور ملاذہ ملا نظام الدین میں تھے جنہوں نے ملا نظام الدین کے سامنے درس دینا شروع کر دیا تھا، اور ان کے بعد فرنگی محلی میں ان کی سند درس کی رونق گھٹنے نہیں دی تھی، ملا صاحب نے ان کو متنبی بھی بنایا تھا، سوائے درس و تدریس کے ان کی زندگی کا اور کوئی مشغلہ نہ تھا، مولانا عبید اللہ فرنگی محلی کے الفاظ میں :-

کان من اکابر العلماء واعاظم
الاذکیاء ولم یزل مشغلا
بالافادۃ وانشاعۃ مراسم
الدین الی ان توفی

بڑے علماء اور زبردست دانشور
میں تھے، ساری زندگی درس و تدریس
اور شعاردین کی ترویج میں گزار دی
دخیر اللہ دہلی، منقول، زمانہ الاولین تھا فرنگی

لیکن ملا احمد حسین زیادہ مشہور نہ ہو سکے، اس کی وجہ مولانا غلام فرنگی محلی کی قلمی یادداشت میں ان کے دکن والوں کی زبانی اس طرح منقول ہوئی ہے۔

زبانی مولوی غلام صاحب بہاوت
مدبر کمرہ مولوی محمد حسین قلیہ ایشاں بود

مولوی غلام فرنگی محلی (دبیر زادہ و شاگرد
لاہور فرنگی محلی) کی زبانی میں نے سنا ہے کہ

بانی درس فرنگی محلی

قرطاس اور کاغذ تاریخ کی روشنی میں

از جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے پی ایچ ڈی (لنڈن) سابق پروفیسر
پنجاب یونیورسٹی، لاہور

عالم اسلام میں کتابت کے لیے بالعموم دو چیزیں مستعمل رہی ہیں، اول قرطاس اور کاغذ۔ ان کے علاوہ رقی یعنی چمڑا بھی تحریر کے لیے استعمال میں رہا ہے لیکن نہ بہت کثرت لوگوں نے اور خصوصاً متاخرین نے قرطاس اور کاغذ کو ایک دوسرے کا مترادف سمجھا ہے، چنانچہ قرآن پاک کے اردو تراجم میں قرطاس کا ترجمہ کاغذ کیا گیا ہے جو بالکل صحیح ہے۔ دونوں چیزیں اپنی اصلیت، ترکیب و ساخت اور تاریخ کے لحاظ سے یکساں ہیں بالکل الگ ہیں، قرطاس تو قدیم زمانے میں مصر میں فایر (papyrus) یعنی برودی کے پودے کے گودے سے تیار ہوتا تھا اور مسلمان اپنے دور حفاظت میں نوشت و خواند کے سلسلہ میں سب سے پہلے اسی چیز سے آشنا ہوئے اور اسے دو ہزار سال تک کام میں لاتے رہے، لیکن اس کے برعکس مروجہ کاغذ چین میں پہلی صدی عری میں ایجاد ہوا اور پھر آٹھویں صدی (یعنی دوسری صدی ہجری) میں کاغذ کی صنعت چینی قیدیوں کے ذریعہ سے سمرقند (ترکستان) میں جاری ہوئی، اور بعد ازاں قرطاس اور کاغذ کے راستے سے تمام اسلامی ملکوں میں پھیل گئی، اور ہر جگہ ان کا استعمال ہوتا ہے۔ قرطاس رفتہ رفتہ ہر جگہ متروک ہو گیا، اور اس کی جگہ کاغذ نے لے لی۔

بے حد قرطاس اور دوسرے حصہ میں کاغذ کے متعلق چند تشریحات و معلومات پر مبنی ناظرین ہیں، چونکہ قرطاس کا لفظ قرآن مجید میں آیا ہے، اس لیے امید ہے کہ یہ مقالہ علم تفسیر کے لحاظ سے بھی ناظرین کو اطمینان دے گا اور دلچسپی کا مستحق ہو گا۔

قرطاس مصری نام ہے اور اس سے پہلے اوانی، اس لحاظ سے کہ وہ مصر ہی میں تیار ہوتا تھا، اور وہیں لکھنے کے کام میں آتا تھا، چنانچہ ابن الندیم نے اسی نے لکھا ہے کہ کتب اہل مصر فی القلطاس المصری و یعمل من قصب البودی، یعنی اہل مصر مدنی قرطاس پر لکھتے تھے، اور وہ بروسی کے پودے سے بنایا جاتا تھا۔ اسی طرح ابوالریحان محمد بن احمد البیرونی، متوفی ۴۴۰ھ نے کتاب الہند میں تحریر کیا ہے کہ ان القلطاس مملوۃ بصبۃ من لب البودی یبری فی لحمہ و علیہ صدات کتب الخلفاء، یعنی قرطاس مصر میں بروسی کے گودے کو کاٹ کر بنایا جاتا ہے۔

اہل مصر کے برعکس بابل اور اشور (Assyria) کی قدیم مملکتوں کے باشندے لکھنے کے لیے مٹی کی چوڑی چوڑی لوحیں یا تختیاں استعمال کرتے تھے، جب یہ تختیاں بھی لکھی جاتیں تو جو کچھ لکھنا مقصود ہوتا، نے کے قلم سے ان پر نقش کر دیتے تھے، اور پھر ان کو کھاکر تنویر میں پکالیتے، اس طرح سے یہ تحریر ایک پائیدار صورت اختیار کر لیتی تھی۔ ان پر نوک قلم کے دبائے سے حروف کی جو شکل بنتی تھی وہ فناء یا مٹنے کی مانند نظر آتی ہے، اس لیے اس بابلی خط کو آج کل خط مسمی یا مسماری (Cuneiform) کہتے ہیں، گزشتہ صدی میں مغربی علماء نے قدیم آثار کی تلاش میں جب بابل اور اسکے گرد و نواح کا کتب الفہرست لابن الندیم قلم ۳، مطبوعہ مصر۔

قرطاس اور کاغذ

میں کھدائی کی توان کو وہاں کے کھنڈروں میں اس قسم کی ہزاروں تختیاں نہیں ان میں سرکاری فرمان، نجی خطوط، بیع نامے، رسیدیں، حساب کی یادداشتیں، غرض کہ ہر قسم کی دستاویزیں پائی گئی ہیں، جن سے اس قدیم زمانہ کی زندگی پر نہایت دلچسپ روشنی پڑتی ہے۔ شہر نینوی کے شاہی محلات کے کھنڈروں میں اشور بنی بل (Assurbanipal) کے عہد کا ایک پورا کتب خانہ دریافت ہوا ہے جو بائیس ہزار تختیوں پر مشتمل ہے اور اب لندن کے برٹش میوزیم میں محفوظ ہے، ایک دستاویز میں یہ مشہور بادشاہ غزوہ ہلبہ میں لکھتا ہے کہ "میرے باپ نے مجھے نہ صرف تیراندازی اور شہسواری سکھائی بلکہ لکھنے پر لکھنے کی تعلیم دی اور اپنے زمانے کی تمام حکمت کی تلقین کی۔"

ظاہر ہے کہ کتابت کا یہ طریقہ بڑا مجید تھا، اس لیے لوگوں کو کسی ایسے سامان کی ضرورت تھی جو اینٹ کی طرح بجاری اور مجید ہو، چنانچہ مصر کے قدیم لوگوں نے بردی کے پودے سے از قسم ورق ایک ایسی چیز تیار کی جو کھینے کے لیے مٹی کی الوار کے مقابلہ میں بہت زیادہ موزوں تھی، اس ورق کو یونانیوں نے Papyrus اور عربوں نے قرطاس کہا ہے، بعض قدیم مصنفوں نے لکھا ہے کہ یہ پودا مصر کے علاقہ شام، دریائے فرات اور دریائے نائجر کے کناروں پر بھی پایا جاتا تھا، لیکن اس سے ورق تیار کرنے کی ترکیب اہل مصر کے سوا اور کسی قوم کے ذہن میں نہیں آئی، اور قرطاس کی ایجاد سے اہل مصر نے نہ صرف اپنی ضرورتوں کو پورا کیا بلکہ دسارہ کو برآمد کر کے دوسری قوموں کی بھی بیش بہا خدمت انجام دی۔

بردی کا بیان | بردی کا پودا قدیم زمانے میں مصر میں ولدیوں اور تالابوں کے کنارے بکثرت پیدا ہوتا تھا، اور اب بھی مصری اور اراک کے باغات کی زمینت ہی پر پودا

الکتوبر ۱۹۷۷ء

قرطاس اور کاغذ

اٹھوس فٹ کی بلندی تک بڑھتا ہے، اور اس کے سر پر خوبصورت تنگونی پھوٹتے ہیں، اس کا تناکون شکل کا اور موٹائی میں انسان کی کھائی کے برابر ہوتا ہے، اس میں پانی کی طرح گرمی نہیں ہوتی، بلکہ سرکنڈے کی مثل نرم گودا ہوتا ہے، اسی گودے کو کاٹ کر اس سے ورق بناتے تھے جس کی کیفیت اور ترکیب آئندہ صفحات میں بیان ہوگی۔

بردی کا صحیح بیان ہمیں سب سے پہلے ارسطو کے شاگرد ثاؤد فرسطس کے ہاں ملتا ہے، چنانچہ وہ اپنی کتاب النبات میں لکھتا ہے کہ پودا تقریباً دو ہاتھ گہری دلدل میں اگتا ہے، اس کی سب سے بڑی جڑ انسان کی کھائی کے برابر ہوتی ہے، اور دس ہاتھ کی لمبائی تک بڑھتی ہے، یہ جڑ افق کے متوازی ہوتی ہے، اور اس سے چھوٹی چھوٹی اور جڑیں پھوٹتی ہیں، اور دلدل کی مٹی میں دھنس جاتی ہیں، اس پودے کا تنا چار ہاتھ کی بلندی تک پہنچتا ہے اور شکل میں تکون اور گاؤڈم ہوتا ہے۔

ابن البیطار نے کتاب الجامع لمفردات الادویہ میں بردی کا قدیم مصری نام فافیر لکھا ہے، مگر ابن حوقل نے اس کا نام باسیر یا بسیر یا بتایا ہے، دراصل یہ وہی قدیم مصری نام ہے جس کو یونانیوں نے (Papyrus) اور رومیوں نے (Papirus) کی صورت میں لکھا تھا، قیاس چاہتا ہے کہ اصل مصری نام میں غالباً "پ" ہوگی، جسے یونانیوں نے P سے ادا کر دیا، مگر عربی حروف ہجا، میں پ مفقود ہے، اس لیے عربی الفاظ اس کی جگہ ب یا ف نے لے لی، اور عربوں نے اسے باسیر یا فافیر کی صورت میں لکھا۔

ثاؤد فرسطس (Theophrastus) متوفی ۲۸۷ قبل مسیح ارسطو کا شاگرد اور جانشین تھا، اس نے ارسطو کے بعد اس کی تعلیم کو جاری رکھا اور اس کے دبستان فلسفہ کی تعلیم کی، ابن النیم بغدادی اسکے نام اور کام سے بخوبی واقف تھا، ملاحظہ ہو کتاب الفہرست صفحہ ۳۵۳، مطبوعہ مصر۔

یونانی کلمہ (Papyrus) کے اخیر میں جو S ہے وہ اس کے حروف الصغیر میں سے نہیں ہے، بلکہ زائد ہے، اور یونانی زبان کے قواعد کی رو سے اسم کی حالت فعلی کو ظاہر کرتا ہے۔ Papyrus دراصل پودے کا نام تھا، پھر یہی لفظ اس ورق کے لیے بھی استعمال ہونے لگا جو اس سے بنایا جاتا تھا، انگریزی زبان کا لفظ Paper اس کے لیے ماخوذ ہے۔

عربوں نے فایر کے پودے کو بردی کہا ہے، اور صاحب تاج العروس نے ذیل مادہ برد تصریح کر دی ہے کہ بردی کا تلفظ فتح کے ساتھ ہے، جب اس پودے کا نام بردی پٹھرا، لہذا عربوں کے ہاں قرطاس کا دوسرا نام ورق البردی ہے، اختصار کے خیال سے کبھی ورق البردی کو محض بردی کہہ دیتے ہیں، مثلاً اگر کوئی شخص یہ کہے کہ کُتِبَ عَلَی الْبُرْدِی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ فلاں شخص نے ورق البردی یعنی قرطاس پر لکھا۔

چونکہ قرطاس ایک ایسے پودے سے تیار ہوتا تھا جو نئے کی قسم سے تھا، اور نئے کو عربی میں قَصَب کہتے ہیں، اس لیے عرب مصنفوں نے قرطاس کو وَرَقُ الْقَصَب بھی لکھا ہے۔

جب عربوں نے مصر فتح کیا تو اس کے بعد بھی مصری لوگ بردی کی کاشت کرتے رہے، اور اس سے قرطاس بدستور بناتے رہے، یہاں تک کہ تیسری صدی ہجری میں کاغذ نے رفتہ رفتہ اس کی جگہ لے لی، اور چوتھی صدی ہجری میں قرطاس بالکل متروک ہو گیا۔

تیسری صدی ہجری کی ابتداء میں جب عربوں نے صقلیہ (سسیلی) فتح کیا تو انہوں نے

رومان بردی کی کاشت کو رواج دیا، چنانچہ ابن حوقل جب چوتھی صدی میں وہاں پہنچا تو اس نے دیکھا کہ وہاں کے صدر مقام بلرم (Palermo) کے نواح میں بردی بکثرت اگتا ہے، شہر سیراکیوس (Syracusa) کے نزدیک یہ پودا اب بھی پایا جاتا ہے، اور بعض لوگوں نے اس سے ازراہ قطن ورق تیار کرنے کی کوشش کی ہو۔

قدیم زمانے کے قرطاس سے ملتا جلتا ہے، اسکندریہ میں بھی مقامی بردی سے قرطاس سازی کا تجربہ کیا گیا ہے۔

زلزاس بنانے کا طریقہ | بردی سے ورق تیار کرنے کا جو طریقہ قدیم مصریوں کے ہاں رائج تھا، اس کا ذکر رومی مصنف پلینی (Pliny) متوفی ۷۹ء نے اپنی سچر بشری میں کیا ہے، لیکن اس کا بیان قدرے مبہم ہے، اور علماء نے اس کی تفسیر و تفسیم میں بڑی دماغ سوڑی کی ہے، نیز ابوالعباس نباتی کی زبان سے بھی ابن البیطار کی مفردات (صفحہ ۸۸) میں یہ طریقہ مذکور ہے، ان کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم مصری اس پودے کے تنے سے ایک ایک فٹ لمبے ٹکڑے کاٹ لیتے اور ان کو لمبائی کے رخ درسموں میں شق کر کے پانی میں ڈال دیتے تھے، نزم ہونے پر تیز چھری کے ساتھ ان کے پتلے پتلے قسے کاٹتے، جن کی چوڑائی ایک انچ کے قریب ہوتی تھی، اور پھر ان کو لکڑی کی ایک صاف تختی پر ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ بچھا دیتے تھے، پھر ان پر بتلی سی گوند پھیلا کر اسی قسم کے قتلوں کی ایک اور تہ ان کے عرض میں بچھا دیتے، اگر موٹا ورق درکار ہوتا تو قتلوں کی ایک تیسری تہ چڑھا دیتے، مرطوب ہونے کے بعد بردی کے گودے سے ایک قدرتی لزوجت نکلتی تھی، اور یہ لیسیدار مادہ بھی ان قتلوں کو باہم پیوست ہونے میں مدد دیتا تھا، اس طرح سے ایک ورق تیار ہو جاتا اور

جب قدس سوکھ جاتا تو لکڑی کے چھوڑے سے اس پر ہلکی ہلکی ضربیں لگاتے جس سے ورق پیوستہ اور ہموار ہو جاتا، اور اس کا کھر دراپن بھی دور ہو جاتا، یا اسے ٹکڑیوں میں دبا کر ہموار کر لیتے اور ہمرہ یا ہاتھی دانت کے ٹکڑے سے گھونٹ کر ملائم بنا لیتے، جو ورق ہمرہ سے گھونٹ کر ملائم کیا جاتا، اسے عرب مصنفوں نے ترق کہا ہے اور فارسی میں ایسے ورق کو ہمرہ دار کہتے ہیں، ابن البیطار متوفی ۸۰۸ھ نے اپنی کتاب "مفردات" میں سلیمان بن حسان کی روایت سے بردی کے ذیل میں پورے لکھا ہے:-

ان اهل مصنفه باسم
الغافرو نبات یوجد فی
الماء لند ورق کخوص النخل
وله ساق طویلة خضراء
مائلة الى البیاض ویثخن
من هذا النبات کاغذ البیاض
یقال له قرطاس فتمتی قیل
فی الطب قرطاس محرق
فانما یؤاد به القه طاس
الذی یکون من البردی
البردی کے پاں بردی فاگیر کے نام ہے جو
ہے، اور یہ ایک پودا ہے جو پانی میں پاتا
ہے، اس کے ورق کجور کے پتوں کے مانند
ہوتے ہیں، اس کا ایک لمبائی ہوتا ہے
جس کی رنگت سفیدی، اُبل سبز ہوتی ہے،
اس پودے سے سفید رنگ کا کاغذ بنایا
جاتا ہے جس کو قرطاس کہا جاتا ہے جو جب
علم طب میں قرطاس عرق کا ذکر آئے
تو اس سے وہی قرطاس مراد ہے جو بردی
کے پودے سے بنتا ہے۔

مندرجہ بالا عربی عبارت کتاب مذکور کے مطبوعہ ادیشن سے منقول ہے، اگر اس لفظ میں دو لفظ چھپ گئے ہیں، اول فاگیر کی بجائے فاگیر پڑھنا چاہیے اور دوسرے میرا

خیال ہے کہ قرطاس محرق غالباً قرطاس مرق کی تصحیف ہے، اس عبارت سے ہرجا زبیر جٹ مطالب کی مزید وضاحت ہوتی ہے۔

اپنی طالب علمی کے زمانے میں جب میں ۱۹۳۰ء میں برلن میں وارد ہوا، تو مجھے وہاں آثار قدیمہ کے سرکاری میوزیم میں بھی جانے کا اتفاق ہوا، اس کا ایک بڑا ایوان قدیم مصری آثار کے لیے مخصوص تھا، اس کی ایک دیوار پر میں نے ایک نقشہ یا چارٹ ڈیزائن دیکھا، جو ایک شیشے کے چوکھٹے کے اندر بڑے قریب سے آراستہ تھا، اس نقشہ میں تصاویر کے ذریعہ سے قرطاس سازی کے طریقہ کو دکھایا گیا تھا، اور اس صنعت کے تمام مراحل کو تصاویر کے ذریعہ سے واضح کیا گیا تھا، جن کو کسی چابک دست ہنرور آرٹسٹ نے تیار کیا تھا، پہلی تصویر بردی کے پودے کی تھی، جو ایک جوڑے کے کنارے ہوا میں اٹھارہ ہاتھ تھا، اس کے بعد دیگر تصاویر میں اس کے مختلف حصوں یعنی اس کے ٹکڑوں، اس کی شاخوں اور اس کے خوبصورت ٹکڑوں کو الگ الگ تفصیلاً دکھایا گیا تھا، اس کے بعد ورق سازی کے مختلف مراحل کی وضاحت تھی، میرا خیال ہے کہ نقشہ قدیم کتابوں کے بیانات کی روشنی میں تیار کیا گیا تھا، کیونکہ اس میں قرطاس سازی کا جو طریقہ دکھایا گیا تھا وہ تقریباً وہی تھا جو سطور بالا میں مذکور ہوا ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرین کے حاکم المنذر بن سادہ کی نام جو تبلیغی مراسلہ بھیجا تھا، اور جس کی عبارت بعض کتب سیرت میں محفوظ ہے، اس کا اصل گذشتہ صدی میں منظر عام پر آیا تھا، اس کا فوٹو گراف جرمن ادبی انٹل سوسائٹی کے مجلہ ۱۹۶۳ء میں چھپا تھا، اور اس کی نقل ڈاکٹر محمد حمید اللہ رحمہ کی فرانسیسی سیرت نبویہ میں بھی مندرج ہے، اس کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ مراسلہ قرطاس پر لکھا گیا تھا،

کیونکہ اس میں بردی کے ریشے اور اس کی پٹیاں یعنی قلعے جن کے باہم جوڑنے سے نور کا ورق تیار ہوتا ہے، صاف دکھائی دیتے ہیں، عمودی پٹیوں کا عرض $\frac{1}{32}$ انچ ہے اور افقی پٹیاں عرض میں $\frac{1}{16}$ انچ کے قریب ہیں، مراسلہ کے کونے بوسیدہ ہو کر گر چکے ہیں، قرطاس اور عام کاغذ میں یہ فرق ہے کہ کاغذ کی بافت اور بناوٹ یکساں ہوتی ہے، لیکن قرطاس کے بوسیدہ ہونے کے بعد بردی کے گودے کے ریشے اور اس کی پٹیاں اکثر اوقات صاف نظر آتی ہیں، بہر حال اس نوٹو گراف سے قرطاس کی ساخت پر بڑی دلچسپ روشنی پڑتی ہے، اور قدیم کتابوں میں قرطاس کی بناوٹ کی جو کیفیت نکلی ہے، اس کی تشریح و تصدیق ہوتی ہے۔

عربی قرطاسوں کی بہت سی عکسی نقلیں ان کتابوں میں شائع ہو چکی ہیں جو پروفیسر ڈیوگولیتھ اور پروفیسر گرمان نے عربی قرطاس کے بارے میں تالیف کی ہیں، اور جن کا ذکر اس مقالہ میں آئے گا، ان نقول میں قرطاس کی بافت اور ساخت کی کیفیت کو پیش و پس ہی سے جیسی کہ مذکورہ بالا مراسلہ کی نقل میں مشاہدہ میں آئی ہے۔

قرطاس دیار عرب میں | فیروز بردی سے جو ورق تیار ہوتا تھا، وہ نہ صرف مصر میں لکھنے کے کام آتا تھا، بلکہ بیرونی ملکوں میں بھی بکثرت برآمد ہوتا تھا، قدیم عرب بھی اس سے بخوبی واقف تھے اور اسے قرطاس کہتے تھے، قرطاس کے قاف پر تینوں حرکات آئی ہیں، یہ حفظِ آشی اور دوسرے جاہلی شعراء کے کلام میں ملتا ہے، اور قرآن پاک (سورہ النعام آیہ ۷) میں بھی اس کا یوں ذکر آیا ہے:-

وَكُنْزَنَا عَلَيْنَا كِتَابًا نَقِي
قُرْطَاسٍ فَلَمَسُوْهُ بِأَيْدِيهِمْ

یعنی گہم تجھ پر (لے بنا) قرطاس پر

نکس ہوئی کتاب آتے اور یہ لوگ

كَذَٰلِكَ الَّذِي كَفَّهٖ وَآتٰ هٰذَا
يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ

اے اپنے ہاتھوں سے چھپوے لیتے تب بھی
جو لوگ کا فر ہیں، یہی کہتے کہ یہ تو ایک
کھلا ہوا جادو ہے!

پھر آگے چل کر اس سورت کی ۹ ویں آیت میں یہی لفظ بعینہ جمع یعنی قرطاس کی صورت میں استعمال ہوا ہے

قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي
جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى
بَيِّنَاتٍ لِّجَعْلُوْنَهُ قُرْطَاسٍ
نَّبْدُوْهُنَّاءُ وَتُخْفَوْنَ كَثِيْرًا

اے نبی، کہہ دے کہ کس نے اتاری تھی وہ کتاب
جو موسیٰ لایا تھا، اور جو لوگوں کے لیے روشنی
اور ہدایت تھی جس کو تم صحیفے بنا کر لکھتے ہو۔
اس کے کچھ حصے تم دلوگوں پر ظاہر کرتے ہو
اور بہت حصے کو چھپاتے ہو۔

مذہبِ بالا پہلی آیت میں قرطاس ورق کے معنی میں آیا ہے، جو کتابت کے لیے استعمال ہوتا تھا اور دوسری آیت میں قرطاس سے مراد وہ صحیفے ہیں جو قرطاس پر لکھے جاتے تھے،

ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہور اسلام کے وقت بلاد عرب میں یا کم از کم حجاز میں لوگ قرطاس سے بخوبی آشنا تھے، اور یہود اپنی مذہبی کتابیں اسی قرطاس پر لکھتے تھے، البیرونی نے اس سلسلہ میں صراحت کر دی ہے کہ قرطاس سے مراد طوا میر یعنی

Palms ہیں، اور قرطاس کے بارے میں بھی یہ کہہ کر مزید وضاحت کر دی ہے کہ
ثَلَاثُ الْقُرْطَاسِ مَعْمُولٌ بِمِصْرَ مِنْ لُبِّ الْبُرْدِيِّ - یعنی قرطاس مصر میں بردی کے

گودے سے بناتا ہے۔ (کتاب الهند، ص ۸۰)

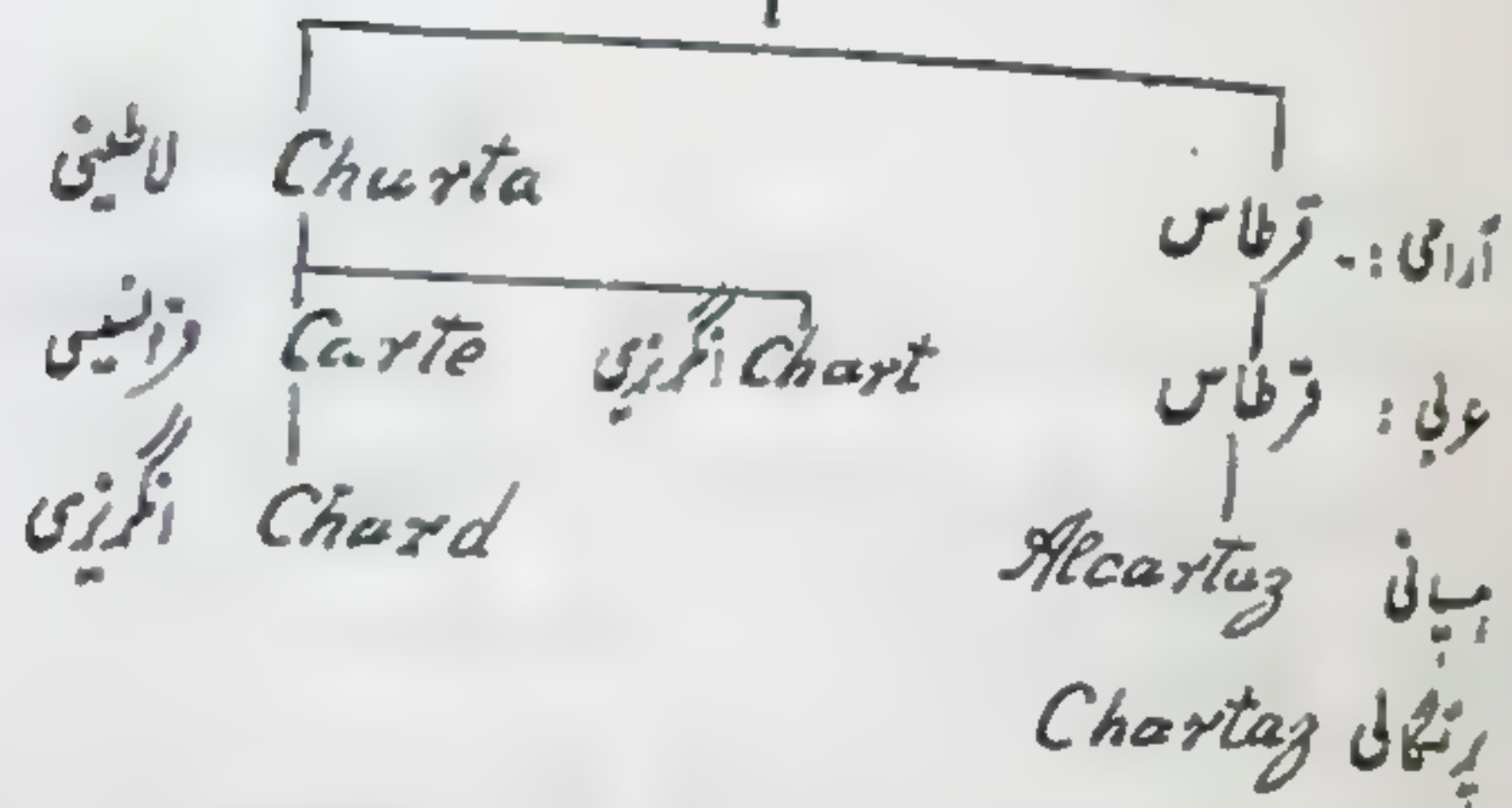
قرطاس کی لغوی تشریح | ابو منصور جو ایسی بغدادی نے کتاب العرب میں اور امام جلال الدین

سیوطی نے الاتقان میں اور شہاب الدین خاچی نے شفا، انجیل میں قرطاس کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ لفظ ٹھیکہ عربی نہیں بلکہ معرب ہے، اس کے علاوہ لسان العرب میں اس لفظ کی پانچ مختلف صورتیں لکھی ہیں، معنی قرطاس، قرطاس، قرطاس، قرطس اور قرطس۔ چنانچہ اس کے اظہار اور تلفظ میں جو اختلاف پایا جاتا ہے وہ بھی اس کے غیر عربی ہونے کی ایک دلیل ہو۔ اگرچہ مذکورہ بالا علماء نے قرطاس کو معرب تسلیم کیا ہو لیکن انھوں نے اس کے اصل مصدر پر غما نہیں ڈالی یعنی اس بات کی وضاحت نہیں کی کہ یہ لفظ کس زبان سے آیا ہو اور اس کی اصل صورت کیا تھی۔ پروفیسر زخاؤ نے جب جو الیق کی کتاب المعرب من الکلام الاصحی ۱۸۶۷ء لائبرگ سے شائع کی تو انھوں نے اس پر حواشی بھی لکھے تھے، چنانچہ قرطاس کے بارے میں انھوں نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ یہ یونانی لفظ (xartea) (چارٹ) کا معرب ہے، اور اکثر علماء نے اس قول کو قبول کر لیا ہے، قرطاس کا لفظ آرامی زبان میں بھی پایا جاتا ہے، ممکن ہے کہ عربوں نے اسے آرامی کے واسطے سے لیا ہو جو ظہور اسلام کے وقت شام اور فلسطین میں بولی جاتی تھی، یا اسے براہ راست یونانی سے اخذ کیا ہو۔

اس موقع پر ناظرین کرام کے دل میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ عربوں نے اس
سماں نوشہ کے لیے جس کا ماخذ و مصدر مصر تھا، یونانی نام کیوں اختیار کیا، اس کی
توجیہ یہ ہے کہ جب اسکندریہ اعظم نے مصر فتح کیا اور اس کی وفات کے بعد اسکے سپہ سالار
بطلمیوس نے وہاں اپنی حکومت قائم کی تو بہت سے یونانی اسکندریہ اور مصر کے دوسرے
شہروں میں کثرت سے آباد ہو گئے، اور یونانی نے مصر میں سرکاری اور علمی زبان کی
حیثیت اختیار کر لی، اور ہر طرف یونانی تہذیب و تمدن کا غلبہ ہو گیا، یونانیوں
کے بعد جب رومیوں نے مصر پر قبضہ کیا تو ان کے عہد میں بھی یونانی زبان کا علمی اور

مذہبِ علمائے اُمت کی تحقیق کے مطابق $\chi \alpha \rho \tau \epsilon \alpha$ سے جو متعدد الفاظ مشتق

(لفظ کھارتیں) Xartes یونانی



نہیں کہ عہد رسالت میں عربوں کے ہاں قرطاس ایک معروف چیز تھی، جیسا کہ قرآن کی مذکورہ بالا دو آیتوں سے ثابت ہے، جن میں قرطاس کا لفظ ایک مرتبہ جینہ اور دوسری مرتبہ نصف جمع استعمال ہوا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عہد خلافت میں جب ان کے ارشاد پر حضرت زید بن ثابتؓ نے قرآن مجید کو صحیفوں کی صورت میں جمع کیا، تو وہ بھی ایک روایت کے مطابق قرطاس ہی پر لکھے گئے تھے، قلفشہی کا بیان ہے کہ ان کے لیے چمرا استعمال ہوا تھا، لیکن سیوطی نے اس بیان کو مستند نہیں سمجھا۔

ظہور | قرطاس کے ورق کا عرض عام طور پر ۹ انچ اور اس کا طول زیادہ سے زیادہ ۱۵ انچ ہوا کرتا تھا، لمبی تحریر کے لیے ایک ورق کے ساتھ دوسرا ورق گوند سے جوڑ دیتے تھے، اور اس طرح سے بیس بیس ورق کا ایک لمبا سلسلہ تیار ہو جاتا تھا، جسے طومار کہتے تھے، اور جس کی جمع طومار آتی ہے، طومار کو انگریزی میں *Roll* یا *Scrope* کہتے ہیں۔

طومار کو عربوں نے *درج* یا *درج* بھی کہا ہے (صحاح جوہری)۔ بارے ہاں *درج* کرنا، اندراج پانا یا "مذرج ہونا" کے جو کلمات مستعمل ہیں، وہ تمام اسی لفظ *درج* سے مشتق ہیں۔

طومار کے اندر کی تحریر عمود یعنی کالم (*Column*) کی صورت میں ہوتی تھی، ایک کالم کے بعد دوسرا کالم لکھا جاتا تھا، اور یہ کالم آجکل کی مروجہ کتابوں کے صفحات کے مترادف تھے، طومار کی ایک جانب لکڑی کا باریک سا ہلین جوڑ دیتے تھے، اور اس پر طومار کو پٹیتے تھے، اس ہلین کے دونوں کناروں پر لکڑی کے دو

چوڑے لمبے لگا دیتے، تاکہ ہلین کو گھمانے اور طومار کو پٹینے میں آسانی ہو، قادی پٹنے وقت ایک ہاتھ سے طومار کو کھولتا اور دوسرے ہاتھ سے پٹتا جاتا تھا، طومار کے لیے انگریزی میں *Roll* کا جو لفظ آیا ہے اس میں اسی پٹنے کے عمل کی طرف اشارہ مندر ہے، اسی طرح قرآن مجید کی سورۃ الانبیاء میں جہاں قیامت کے دن آسمان کے سبیل کی طرح پٹے جانے کا ذکر آیا ہے، وہ بیان بھی طومار ہی پر صادق آتا ہے، *يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ*، یعنی جس دن ہم آسمان کو لکھے ہوئے طومار کی مانند پٹیت لیں گے، ظاہر ہے کہ یہ تشبیہ ہماری مروجہ کتابوں پر درست نہیں سمجھتی، جو اوراق کی شیرازہ بندی سے بنتی ہیں اور جن کے مطالعہ کے لیے ہم کو ان کی ورق گردانی کرنی پڑتی ہے، بلکہ یہ تشبیہ صرف طومار ہی پر صادق آتی ہے، پٹیتا جاتا تھا، چنانچہ علامہ زعفرانی، قاضی بیضاوی اور امام خازن نے اس آیت کی تفسیر میں سبیل سے طومار یا صحیفہ ہی مراد لیا ہے۔

کڑا | کبھی قرطاس کے اوراق کو اوپر تلے رکھ کر ایک پلندہ سا تیار کر لیتے، اور اس میں سے ڈوری گزار کر تمام اوراق کو یکجا کر لیتے تھے، اس قسم کے پلندے کو کڑا کہتے تھے، کڑا سے آرامی زبان کا لفظ ہے۔

مصحف اور مصحف | محمد بن اسحقؒ نے حضرت عمر بن الخطابؓ کے قبول اسلام کے بارے میں جو روایت بیان کی ہے اس میں اس بات کا ذکر آیا ہے کہ آپؐ کو جس وقت بتایا گیا کہ آپؐ کی ہمیشہ اور بہنوئی دونوں اسلام کے حلقہ بگوش بن چکے ہیں اور آپؐ دریافت حالات کے لیے ان کے مکان پر پہنچے تو اس وقت خواب بن الارث انکے اہل موجود تھے، اور حضرت خبابؓ کے پاس ایک صحیفہ تھا جس میں سورہ طہ مرقوم تھی

اور وہ ان دونوں کو یہ سب سورت پڑھا رہے تھے، اس سورت میں ۱۳۵ آیات ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ اتنی لمبی سورت جس صحیفہ میں مسطور ہوگی وہ کئی اور اٹ پرکل ہوگی اور اس کی صورت طواری ہی کی ہوگی جس کی کیفیت پہلے بیان ہو چکی ہے۔

عمر عدیتی میں قرآن مجید جمع ہوا تھا، مگر وہ الگ الگ صحف یعنی صحیفوں میں تھا۔ جن کی صورت غالباً طواری میرسی کی تھی، حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد خلافت میں ان صحیفوں کو نقل کر کے یکجا کر دیا اور اس مجموعہ کا نام "صحف" ٹھہرا، چنانچہ حضرت عثمانؓ کے مخالفین نے اپنی بے سمجھی سے آپ پر جو الزامات لگائے تھے، ان میں سے ایک الزام یہ تھا کہ قرآن تو پیشتر الگ الگ صحیفوں میں تھا، آپ نے ان کو یکجا کیوں کر دیا۔

اگرچہ صحیفہ کا لفظ (بصیغہ مفرد) قرآن پاک میں کہیں استعمال نہیں ہوا ہے اس کی جمع صحف کلام پاک کی متعدد سورتوں میں آٹھ مرتبہ آئی ہے۔ اور ہر موقع پر اس سے قدیم زمانے کی آسانی کتاہیں مراد ہیں، اس موقع پر یہ امر قابل ذکر ہے کہ صحیفہ اور مصحف دونوں لفظوں کا مادہ "صحف" ہے، جس کے معنی جمیری اور حبشی زبانوں میں بھی تحریر کرنے یا لکھنے کے ہیں، اور حبشی زبان میں تو مصحف کا لفظ کتاب کے معنی میں بہت عام ہے۔

قرطاس کے دینے | گزشتہ ڈیڑھ سو سال کے عرصہ میں مصر میں قرطاس کے بہت دینے دریافت ہوئے ہیں، مصر کی زمین بالعموم ریتی ہے، اور آب و ہوا خشک، اس لیے بعض قرطاس بڑی اچھی حالت میں پائے گئے ہیں، اور اس سے بڑی مفید معلومات حاصل ہوئی ہیں، ابتدا میں یہ دینے اتفاقی طور پر دریافت ہوئے تھے، لیکن جب علماء نے ان کا بغور مطالعہ کیا اور انہیں اس بات کا احساس ہوا کہ ان سے قدیم زمانے کے

متعلق ہر قسم کی قیمتی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں تو قرطاس کی تلاش منظم طریقہ سے ہونے لگی، اور ہر دینی ملکوں کے علماء کی جماعتیں ان کی دریافت کے لیے وقتاً فوقتاً مصر میں داخل ہونے لگیں، چنانچہ ممفس، شیب، فنیوم، ادوفو اور بہنسا وغیرہ مقامات سے بہت دینے ملے، اور ان سے ہزاروں کی تعداد میں قرطاس حاصل ہوئے جو مصر، یورپ اور امریکہ کے کتب خانوں اور عجائب خانوں میں گئے ہیں، اور علماء کے زیر مطالعہ ہیں، قرطاس کے مطالعہ نے علمی دنیا میں اب ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر لی ہے، جس کو

انگریزی میں Papyrology اور جرمن زبان میں Papyrologie کہتے ہیں، بعض علماء نے اس فن میں تخصص حاصل کیا ہے، اور ان کی تحقیقات کے نتایج مقامات کی صورت میں ایسے رسائل اور جرائد میں شائع ہو رہے ہیں جو اس موضوع کے ساتھ مخصوص ہیں۔

جو قرطاس مصر سے دستیاب ہوئے ہیں، ان کا تعلق وہاں کی تاریخ کے مختلف زمانوں سے ہے، بعض قدیم مصری زبان میں ہیں، بعض یونانی اور بعض عربی زبان میں ہیں، اور ان کے ذریعہ سے ہر دور کے متعلق ہماری معلومات میں قابل قدر اضافہ ہوا ہے، مثلاً

قدیم مصری زبان کا ایک شاندار طور مار دستیاب ہوا ہے، جو قرطاس پر لکھا ہوا ہے اور جس کا زمانہ تخمیناً سترہویں صدی قبل مسیح ہے، اس طومار میں فن جراحی کا ایک مکمل رسالہ مرقوم ہے، جو سائنس کی تاریخ کے متعلق غالباً سب سے زیادہ قدیم دستاویز ہے، اس طومار سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم مصریوں نے جراحی میں اس درجہ ترقی کر لی تھی کہ اس سے پہلے مستقل رسالہ کے لکھنے کا امکان پیدا ہوا،

اکثر علماء کا خیال ہے کہ علم طب کی ابتدا مصر ہی سے ہوئی تھی، اس طواریک دریافت سے جس کا موضوع علم جراحی ہے، اس نظریہ کی قوی تائید ہوتی ہے۔ اس طواریک کورسہ ایڈون اسمتھ نے دریافت کیا تھا، اس لیے یہ اسی کے نام سے موسوم ہے، اور آج کل نیویارک کی سبٹارکیل سوسائٹی کے ہاں محفوظ ہے، اور اسے آثار قدیمہ کے مشہور ماہر پروفیسر جیمز سنہری برٹش نے ترجمہ اور حواشی کے ساتھ شیکاگو سے شائع کر دیا ہے۔

اسی طرح یونانی زبان کے جو قرطاس مصر سے دستیاب ہوئے ہیں ان میں ایک مشہور یونانی ادیبوں، شاعروں اور دوسرے مصنفوں کی تصانیف باقی گئی ہیں، اور ان میں بعض ایسی تصانیف بھی شامل ہیں جو خود یونان میں ناپید ہو چکی تھیں، مثلاً یہ بات تو علماء کو بخوبی معلوم تھی کہ ارسطو نے شہر اٹینہ (Athens) کے آئین و دستور پر ایک کتاب لکھی تھی، لیکن وہ مدت دراز سے آفات زمانہ کی نذر ہو چکی تھی، لیکن اچانک ۱۸۹۰ء میں علمی دنیا یہ خبر سن کر دنگ رہ گئی کہ ارسطو کی گذشتہ تصانیف مصر میں قرطاسوں پر لکھی ہوئی مل گئی ہے، اب یہ نادر قرطاس برٹش میوزیم میں محفوظ ہیں، اسی طرح یونانی زبان کے قراطیس میں "کلمات سیدہ عیسیٰ (ماریہ) کے (over the ovary) بھی دستیاب ہوئے ہیں جو مذہبی تاریخ کے لحاظ سے عمدہ دلچسپ اور اہم ہیں، کیونکہ ان میں حضرت عیسیٰ کے بعض ایسے کلمات اور ملفوظات بھی ملتے گئے ہیں جو مروجہ اناجیل میں مذکور نہیں ہیں۔

عربی زبان کو قراطیس | عربی زبان کے قرطاسوں کا علمی مطالعہ سب سے پہلے فرانسیسی کے مشہور

۱۔ داخلہ ہوا انائیسیوٹا ابراہامیکہ بذیل "over the ovary"

منترن سلوستر دے ساسی (Silvestre de Sacy) متوفی ۱۸۳۸ء نے شروع کیا، جو قرطاس اس نے شائع کیے وہ ۱۸۲۵ء میں ستارہ کے قریب دیرا پور میں سے ملے تھے، اس کے بعد آسٹریا کے شاہی کتب خانہ کے خازن فان زہا بشن (Von Marabazsch) متوفی ۱۹۱۸ء نے اس موضوع پر خاص زور مبذول کیا اور ۱۸۸۶ء اور ۱۹۰۸ء کے درمیان عربی قرطاس اور کاغذ کے متعلق بہت سے تحقیقی مقالات جرمن زبان میں لکھے۔

ایک جرمن کاؤنٹ رائن ہارٹ نے مصر میں بہت سے عربی قرطاس جمع کیے تھے، ان کو بعد ازاں شاپٹ نے ہانڈل برگ (جرمنی) کی یونیورسٹی لائبریری میں وقف کر دیا، یہ مجموعہ اب Schott-Reinhardt

کے نام سے مشہور ہے، جس میں بارہ سو کے قریب قرطاس ہیں۔ اکثر عربی زبان میں ہیں، اگر بعض میں یونانی تحریریں بھی ملتی ہیں، پروفیسر سیکر (C. H. Becker) نے اس مجموعہ کا بڑے غور سے مطالعہ کیا، اور اپنی تحقیقات کے نتائج کو ۱۹۰۶ء میں ہانڈل برگ سے ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا اور اس میں بعض قرطاسوں کی عکس نقلیں بھی شامل کیں۔ ان میں بعض قرطاس قرہ بن شریک دالی مصر کے دانے کے ہیں، جن نے خلیفہ ولید بن عبد الملک اموی کے عہد میں مصر پر ۹۰ھ سے لیکر ۹۶ھ تک حکومت کی تھی، ذیل میں دو قرطاسوں کی عبارت منقول ہے جن میں چند مقامات کے خراج کی رقم مقرر کی گئی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

هذا کتاب من قرة بن شدیدک رهل مسیوا جیا من کورہ

اشقوة الله اصابعكم من جزية سنة ثمان وثمانين ديناراً ودينار
عدد او كتب راشد في صفة من سنة احدى وتسعين -

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا الكتاب من قرة بن شريك لاهل سيواسيرون كورة

اشقوة الله اصابعكم من جزية سنة ثمان وثمانين مائة دينار
واربعة دينار وثلاث دينار عدد او من ضريبة الطعام احد
عشر ارب قمح وثلاث ارب وكتب راشد في صفة من سنة

احدى وتسعين -

مصر میں جو عربی قرطاس دستیاب ہوئے ہیں ان میں سرکاری کاغذات اور نجی مراسلات کے علاوہ کچھ ایسا مواد بھی ملتا ہے جس کا تعلق طلبہ، شعراء، شاعری اور حدیث نبوی کے ساتھ آج تک اس قسم کا جو ذخیرہ دریافت ہوا ہے اس میں غالباً سب سے زیادہ اہم ۸۰۰ ق کا وہ نسخہ ہے جسے ابو محمد عبداللہ بن وہب بن مسلم قرشی مصری متوفی ۱۹۷ھ کی کتاب الجرح فی الحدیث مرقوم ہے یہ صحیفہ آؤفو کے مقام سے ملا تھا اور اب قاہرہ کے توذکرت بنی ہوئے۔ انگلستان کے عربی قراطیس | عربی قراطیس کے چند مجموعے انگلستان میں بھی موجود ہیں، مثلاً کچھ عربی قرطاس لندن کے برٹش میوزیم میں محفوظ ہیں، اگرچہ اب تک ان میں سے بہت کم دائرہ تحقیق یا معرض اشاعت میں آئے ہیں، عربی قرطاسوں کا ایک بڑا مجموعہ اوکسنڈا کی بوڈلین لائبریری میں بھی محفوظ ہے جس کی فہرست پروفیسر مارگولیتھ نے ۱۸۹۳ء میں شائع کر دی تھی، اسی قسم کا ایک ذخیرہ مانچسٹر کی جان ریلیا نڈز لائبریری (J. Rylands Lib.) میں موجود ہے، پروفیسر ندوچ اس ذخیرہ کا بھی کئی سال تک مطالعہ

کرتے رہے اور انھوں نے آخر کار ۱۹۳۳ء میں اس کی مفصل فہرست شائع کی جس میں چالیس قراطیس کی کئی نقول بھی شامل تھیں، پروفیسر موسوٹ کو عربی زبان پر جو غیر معمولی عبور حاصل تھا، ان کی طبیعت میں جو شکل پسندی تھی، ان کی بدولت وہ عربی قراطیس کے مطالعہ میں خوب کامیاب رہا اور اس میدان تحقیق میں انکی مساعی خوب یادگار ہوئیں، انگلستان میں عربی قراطیس کے متعلق پہلی حقیقی تحقیقی کام ہوا ہے وہ بیشتر پروفیسر مارگولیتھ ہی کے علمی تجربہ کا ہی منتہی، وقت (۱۹۳۷ء) کے بعد انگلستان میں مجھے ایسا کوئی مرد میدان نظر نہیں آیا جو اس سنگلاخ میدان کی مشکلات کا حریف بن سکے۔ انگلستان کے مذکورہ باطلی مرکزوں کے علاوہ عربی قرطاسوں کے وافر ذخیرے قاہرہ، پیرس، برلن، وینا اور شٹراسبورگ میں بھی موجود ہیں،

پراگ (Prague) یونیورسٹی کے پروفیسر اڈولف گرومان (Adolf Grohmann) ایک مدت دراز سے عربی قرطاسوں کا بڑی محنت اور دیدہ ریزی سے مطالعہ کر رہے ہیں اور آج کل اس موضوع پر سندھ مانے جاتے ہیں، متفرق مقالات کے علاوہ انھوں نے ۱۹۲۲ء میں اس مضمون پر جرمن زبان میں ایک جامع کتاب لکھی تھی، اور عربی قراطیس کے متعلق اس وقت تک جو معلومات حاصل ہو چکی تھیں، ان کو قرنیہ کے ساتھ یکجا کر دیا تھا، پھر اسی کتاب کو انھوں نے عربی کا جامہ پہنایا اور اس کا نام ادرا اللہدی باللغة العربیہ رکھا، قاہرہ کے قومی کتب خانہ میں جو عربی قرطاس محفوظ ہیں پروفیسر موسوٹ نے ان کو بھی کئی جلدوں میں شائع کر دیا ہے۔

Adolf Grohmann:-

- (۱) Allgemeine Einführung in die arabischen Papyri Wien 1924
- (۲) From the world of Arabic Papyri 1952
- (۳) Arabic Papyri in the Egyptian Library ۱۹۳۴-۱۹۵۵

عربی قرطاس کا مطالعہ امریکہ میں اس موضوع کی دشواری کے باوجود عربی قرطاس کے متعلق امریکہ میں بھی تحقیقی کام شروع ہو چکا ہے جس کے لیے ہم ایک عربی الاصل نون نبیہ عبود (Nabiha Abboud) کے ممنون ہیں، محترمہ شرکا گو یونیورسٹی میں اسلامیات کی تعلیم دیتی ہیں، اور اس کے علاوہ وہ بال کے اور ایٹل نیو یارک کے ساتھ بھی منسلک ہیں، جو مشرقی ملکوں کے آثار قدیمہ کی تحقیق میں عالمگیر شہرت رکھتا ہے، کچھ عرصہ سے موصوف نے عربی قرطاسوں کا مطالعہ شروع کر رکھا ہے، اور اپنے مجوزہ سلسلہ کی دو جلدیں شائع کر چکی ہیں، جن کی تدوین و ترتیب مصنا میں کے لحاظ سے ہوگی، پہلی جلد (مطبوعہ ۱۹۵۶ء) میں ایسے قرطاسوں کا مطالعہ کیا گیا ہے، جن کی نوعیت تاریخی ہے، چنانچہ اس ضمن میں آٹھ عرب مورخین زیر بحث آئے ہیں، جن کا زمانہ آٹھویں صدی سے لیکر دسویں صدی عیسوی تک ممتد ہے، اس جلد میں ۱۳ قرطاسوں کی عکسی نقول بھی مندرج ہیں، دوسری جلد میں جو ۱۹۶۶ء میں شائع ہوئی، ایسے قرطاس سے بحث کی گئی ہے جو علم تفسیر اور حدیث سے تعلق رکھتے ہیں، اور ان کے مندرجات مروجہ تفاسیر اور سنن سے بھی قدیم تر ہیں، اس جلد کی ضخامت تین سو صفحات سے زیادہ ہے، اور اس میں عکسی نقول کی ۳۷ پلیٹیں بھی شامل ہیں۔

Nabiha Abboud: Studies in Arabic Papyri

Vol. I: Historical Documents. 1956

Vol. II: Tafsir and Tradition. 1967

Published by the Oriental Institute University of Chicago.

اس تفصیل سے میرا مقصود یہ ہے کہ ناظرین کو اس ادب کا کسی قدر اندازہ دلایا جائے کہ عربی قرطاس کا مطالعہ کس قدر اہم ہے، اور بلا و مغرب میں وہ کس حد تک ترقی کر چکا ہے، لیکن اپنا یہ حال ہے کہ ابناے وطن کو ابھی تک سمجھنا ضرور ہے کہ قرطاس کی اصلیت اور کیفیت کیا ہے، اور ان کو ابھی اس بات سے مطلع کرنا باقی ہے کہ دنیا کے کئی علمی مرکزوں میں عربی قرطاس کے کثیر ذخیرے موجود ہیں اور وہ بیش قیمت علمی اور تاریخی معلومات پر مشتمل ہیں، اور اس اعتبار سے مطالعہ اور استفادہ کے لائق ہیں۔

عالم جمہ افانہ ما دامہ و ما یبع

قرطاس کی علمی اور تمدنی اہمیت | عہد قدیم کے مہذب اور تمدن ملکوں میں قرطاس کو اپنے رواج عام کی بنا پر وہی اہمیت اور قدر و منزلت حاصل رہی ہے جو آج کل کاغذ کو حاصل ہے، ہزاروں سال تک زمرت خود اہل مصر قرطاس پر لکھتے رہے، بلکہ یہودیوں کی مذہبی کتابیں بھی اسی پر لکھی گئیں، یونانیوں نے بھی اپنا فلسفہ و حکمت اسی قرطاس میں قلمبند کیا، رومیوں کے لیے بھی اس کا استعمال ناگزیر بھٹرا، غرض کہ قدیم زمانے میں زندگی کی عام ضروریات کی کفایت کے علاوہ علوم و فنون کی حفاظت و اشاعت میں قرطاس نے وہی کام دیا ہے جو فی زمانہ کاغذ سرانجام دے رہا ہے، لہذا عہد قدیم کی حضارت قرطاس کی اسی طرح رہی و منت رہی ہے جس طرح آج کل کا تمدن کاغذ کا ممنون احسان ہے۔

(باقی)

مکتوب امریکہ

جناب پرنسپل جنیٹا ملک شعبہ سیاسیات ولینڈیا یونیورسٹی (امریکہ)

"اس خط میں بعض مفید باتیں ہیں، اس لئے ناظرین کی دلچسپی کے لئے اس کو شائع کیا جاتا ہے"

۲۵ اگست ۱۹۶۷ء

کمری تید صاحب !
مئی اور جون کے شماروں میں آپ کا مضمون پاکستان میں درہیئے پڑھا، جی یہ چاہتا تھا کہ مضمون ختم نہ ہو، آپ نے کیا کیا گل افشانی کی ہے، بہت ہی لطف اندوز ہوا،

جون کے شمارے میں آپ نے ڈاکٹر مہا بدھ حسین صاحب کا ایک اقتباس درج کیا ہے۔ (۸-۴۲۷) آج سے چند سال پہلے جب ڈاکٹر صاحب میرے ہاں ہمارے ہوئے تھے، تو میں نے اس حسلہ پر ان سے گفتگو کی تھی حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے "ٹریک" پر قطعی کوئی تحقیق نہیں کی تھی، بلکہ مولانا بنگلوری نے جو کچھ "روشن مستقبل" میں لکھا تھا، اس کو دہرایا ہے، اور اس میں زیادہ ذمہ داری سے کلام نہیں لیا، اس میں معلومات اندیشی زیادہ نظر آتی ہے، اس سلسلہ میں میں نے ایک مضمون سرسید پر لکھا تھا، جو حال میں لندن سے شائع ہوا ہے، جس میں

بنائے محترم دوست ڈاکٹر مہا بدھ حسین پر تنقید بھی کی ہے، اور اس کا تذکرہ بھی کیا ہے، کہ انہوں نے کوئی ذاتی تحقیق "ٹریک" پر نہیں کی،

دہلی میں بدرالدین طیب جی کے جہ کا مذاکرات موجود ہیں ان کی ایک کاپی مال ہی میں مجھے وصول ہوئی ہے، ان کا مذاکرات میں بیک صاحب کے بھی چند خطوط ہیں، جو انہوں نے طیب جی کو لکھے تھے، ان خطوط سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ نظریاتی قیادت سرسید کی تھی، بیک شخص ایک ذہنا دار سکریٹری کی حیثیت سے سرسید کی قیادت پر عمل کرتے تھے، میں ان دونوں جو کتاب سرسید پر لکھ رہا ہوں، اس میں ان مسائل کا ذکر آئے گا، اس خط میں اپنے مضمون کا (off Print) بھیج رہا ہوں اپنے خیالات اور رائے آگاہ فرمائیے گا،

میری آپ سے ملاقات آج تک نہیں ہوئی، لیکن میں آپ کا مداح اور خوشہ چیں ہوں اپنی معلومات میں میری جو رہنمائی فرماتے رہتے ہیں، میں اس کے لئے آپ کا بڑا دل سے ممنون ہوں، اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا تو ایک دن اعظم گڑھ میں حاضر ہو کر نیاز حاصل کروں گا،

ایک مرتبہ شیخ اکرام صاحب نے مجھ سے کہا تھا کہ سرسید کی تحریک کے خلاف رحمت ہندی کی قیادت مولانا شبلی نے کی تھی، میں ان دونوں کے اختلافات کی نسبت کو سمجھتا ہوں، اور مولانا شبلی کو سرگز رحمت پسند خیال نہیں کرتا، ایک مذہب (Conservatism) مولانا شبلی میں ضرور موجود ہے، لیکن حالات اور واقعات کا روشنی میں اگر دیکھا جائے، تو یہ کوئی عیب نہیں ہے، سرسید آخری ماؤں میں بہر ازم میں انتہا پسند ہو گئے تھے، اس لئے مولانا شبلی کی تحریک گویا ایک

Corrective کی حیثیت رکھتی ہے۔

اسلام کو سمجھنے کے لئے میں شبلی، سید سلیمان ندوی، اقبال اور سر سید سے استفادہ کرتا ہوں، *Balanced understanding* کے لئے شبلی اور سر سید لازم و ملزوم ہیں، وجہ یہ ہے کہ اکثر نفی مسائل کے سمجھنے کے لئے خود علامہ اقبال، سید سلیمان ندوی کی طرف رجوع کرتے تھے۔

آپ ایسے بزرگوں کا دم غنیت ہے اور ہم ایسے لوگوں کے لئے باعث فخر۔ آپ نے جو باتیں میرے متعلق لکھی ہیں وہ آپ کے افلاص اور محبت کا دوسرے ہیں اور نہ من آنم کہ من دامنم میں گزشتہ ۷۷ برس سے امریکہ میں مقیم ہوں اسلام پھیل رہا ہے ہندوستان کے اسلامی تمدن سے میری لگن کی ابتدا یہیں سے ہوئی راج سے چودہ برس پہلے جب میں اپنی پہلی کتاب کے لئے مواد کی فراہمی اور تحقیق میں مصروف تھا تو واشنگٹن کی لائبریری آف کانگریس میں میرے شب و روز گزرتے تھے بارہ یا چودہ گھنٹے روزانہ مطالعہ میرا معمول تھا تاریخ کی سیکڑوں کتابیں نظر سے گزریں فلسفہ اور عمرانیات کو پڑھا، اسلام کا مطالعہ بھی کیا، لیکن لگن اس وقت شروع ہوئی جب میں نے شاہ ولی اللہ کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا، اس سے اسلام کے متعلق جو کچھ فہمی تھی وہ دور ہونے لگی اذہنی تسکین کے علاوہ قلبی سکون میسر آنے لگا گو اب بارہ سال پہلے ہوں لیکن اب اسلام پر ایمان محض روایتی اور موروثی نہیں تھا بلکہ اس کی تصدیق دل بھی کرنا تھا اور دماغ بھی، پھر منزل صاف نظر آنے لگی اور میں نے یہ پختہ ارادہ کر لیا کہ زندگی کا شروع ہی ہوگا جس کی طرف آپ نے اپنے خط میں اشارہ کیا ہے۔

مغربی زندگی سے میں نے یہ سبق سیکھا کہ اہل مغرب محنت کے مادی ہیں

مغربی زندگی محض تفریح کی زندگی نہیں ہے، دوسرے دیکھنے سے یہ تاثر ہوتا ہے کہ یہاں کے لوگ صرف زندگی سے لطف اندوز ہونا ہی جانتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہاں کے عوام اور خواص کی زندگی محنت اور مشقت کی زندگی ہے، لیکن مغربی تہذیب اس بات کی اجازت بھی دیتی ہے کہ کھانے کے بعد شیرینی کا ذائقہ بھی چکھا جائے، اہل مشرق اسی چیز کو بیش اور لطف اندوزی کہتے ہیں، عیش اور لطف اندوزی کا فرق اہل بات کے لئے محض سستانے کا نام ہے، اسی عمرانی اور تاریخی نظریہ کو علامہ اقبال نے اس طرح بھی بیان کیا ہے۔

ع: شمشیر و شاں آدل طاؤس و در باب آخر

ہمارے نوجوان جب مغرب میں آتے ہیں تو لطف اندوزی کے پہلو سے بہت زیادہ متاثر ہوتے ہیں، اس لئے کہ ہمارے تمدن میں لطف اندوزی کا نظریہ اور اس کی روایت موجود نہیں ہے، جب میں یہاں آیا تھا تو میری عمر ۲۴ سال کی تھی، اور اب بالین کے پیٹے میں آرہی ہے، ابتداء میں لطف اندوزی کے پہلو سے بھی آشنا ہوا، مگر پھر اس کی حقیقت کو سمجھ گیا، اس کا خاصہ میں خوش قسمت ہوں، لیکن میں نے اکثر نوجوانوں کو دیکھا ہے، وہ لطف اندوزی ہی کو حاصلِ زیست سمجھ کر وہاں پہنچ جاتے ہیں، اور ان کی زندگی بے کار ہو کر رہ جاتی ہے، یہی المیہ سید محمود کا تھا، اور یہی المیہ نواب وقار الملک کے صاحبزادے محمد احمد کا تھا، کہ عین جوانی میں مر گئے، انھوں نے شراب نوشی تو سیکھی لیکن اعتدال اختیار نہ کر سکے، اب بھی بعض اوقات ایسے واقعات دیکھنے میں آتے ہیں، لیکن میرے تجربہ میں اب ہندوستانی اور پاکستانی نوجوان طلبہ کی اکثریت بے راہ روی اختیار نہیں کرتی، اب سیاسی اور

تہ فی شہور کی حالت دوسری ہے،

اس خط میں علامہ اقبال کے متعلق ایک مضمون کی کاپی ارسال کر رہا ہوں۔ اس سے مطلع فرمائیے گا، میں اس مضمون میں مسلم ورلڈ کو آپ کی طرف سے دوسالوں کا ہفتہ (8 ڈالر) بھیج دوں گا، وہ آپ کو اس کی اطلاع دیں گے، خط و کتابت میں وہ لوگ کچھ سست رفتار معلوم ہوتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے ہاں اساتذہ معقول تعداد میں نہیں ہے،

والسلام

انھیں: حنیف ملک

ہندوستان کے سلاطین، علماء و مشائخ

کے تعلقات پر ایک نظر

(جلد دوم)

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۳ ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ ویں صدی کے وسط تک ختم ہو جاتا ہے، اس مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۴۸ بادشاہ ہوئے، اس مختصر کتاب میں انہی سلاطین اور فرمانرواؤں کے وقت کے علماء و مشائخ سے تعلقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے، جس سے صفاً اس پورے دور کی مذہبی ذہنی اور فکری تاریخ بھی نکلا ہوں کے سامنے آ جاتی ہے، یہ کتاب اپنے موضوع پر اردو میں بالکل منفرد ہے،

مؤلف: سید صباح الدین عبدالرحمن ایم۔ اے

تفصیلات: ۲۲۸ صفحے قیمت: ۵ روپے

نمبر

تعارف مصبوح جلد دوم

انادہ، مولانا حافظ قاری مفتی سید عبدالرحیم صاحب

قادی رحیمیہ جلد دوم، لاہوری، بڑی تقطیع کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۴۳۲، مبدلہ قیمت ۵ روپے

دفعہ ۱۰۰۰ - عطریات چوک بازار، سورت (گجرات)

اس مجلہ قادی کی پہلی جلد کا ان صفحات میں ذکر کیا جا چکا ہے، زیر نظر جلد میں کتاب الزکوٰۃ،

کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب الاضحیہ، کتاب الذبائح، کتاب النکاح، کتاب الطلاق

ابن بطل رضاء، عدت و حضانہ، کتاب المساجد و کتاب الوقف، کتاب البیوع و الربا،

کتاب المظاہر و الابا، کتاب الروایا، کتاب الوصیۃ و المیراث و روایات اور کتاب المستغفرات کے زیر

عنوان مختلف النوع استفسارات کے محققانہ اور تشفی بخش جواب دیئے گئے ہیں، بعض احکام کے مصداق

اور حکمیں بھی بیان کی گئی ہیں، اور بعض نئے پیش آمدہ مسائل کا بھی ذکر ہے، بدعات کے سلسلہ میں

بعض اکابر علماء بریلی کے فتوے نقل کر کے ان کے خلاف حجت قائم کی گئی ہے، پہلی جلد کی طرح اس میں

بہار مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر گہری نظر ڈالی گئی ہے، اور حوالے میں کتب فقہ کے ساتھ کلام مجتہد

اعادیت نبوی اور صحابہ کرام کے تعامل کو التزام کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، مگر دوسرے طبقوں کے مسائل کی

تردید میں غیر ضروری طوالت اور تلخی اور مناظرانہ رنگ پیدا ہو گیا ہے، مجموعی حیثیت سے یہ مجموعہ

نہایت مفید متنوع مسائل پر مشتمل کام مسلمانوں، علماء اور ارباب افتاء کے مطالعہ کے لائق ہے،

فارسی ادب بعد از رنگ زریب، مرتبہ جناب ڈاکٹر نور الحسن صاحب انصاری،

مرتبہ تقطیع کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۶۰۰، مبدلہ قیمت ۵ روپے

مرتبہ تقطیع کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۶۰۰، مبدلہ قیمت ۵ روپے

طباعت قیمت صفحات ۲۵۵ قیمت سے پتہ مکتبہ علمیہ لیک روڈ۔ لاہور،

ڈاکٹر احمد امین مرحوم، مصر کے مشہور فاضل و مصنف تھے، انھوں نے مسلمانوں کی علمی و مذہبی اور ذہنی و اجتماعی تاریخ پر کئی مفید کتابیں لکھی ہیں، مذکورہ بالا کتاب ان کی مشہور تصنیف زعماء الاصلاح فی العصر الحديث کا اردو ترجمہ ہے، اس میں عالم اسلام کی دس ممتاز شخصیتوں محمد بن عبد الوہاب، بدت پاشا، سید جمال الدین افغانی، سر سید احمد خان، سید امیر علی، خیر الدین، پاشا تونسہ، علی مبارک پاشا، عبد اللہ ندیم، سید عبد الرحمن کوکبی، اور شیخ محمد عبدہ کے اصلاحی و تعلیمی کارناموں، اجتماعی و سماجی خدمات، ملی و قومی کاموں اور سیاسی و انقلابی جدوجہد کا تذکرہ کیا گیا ہے، اس سے ان کے اصلاحی و انقلابی خیالات اور مختلف النوع کارناموں کے علاوہ ان کے مختصر حالات، عقائد و افکار اور ان کے عہد و ماحول کے عام سیاسی، معاشرتی اور مذہبی حالات و رجحانات اور بعض اسلامی ملکوں کے اصلاحی و سماجی تحریکوں کے متعلق مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، لیکن جیسا کہ خود فاضل مترجم نے لکھا ہے، مصنف کو اردو زبان سے عدم واقفیت کی وجہ سے ہندوستان کی عظیم شخصیتوں اور نامور رہنماؤں کا علم نہ ہو سکا اور انھوں نے سر سید احمد خاں اور سید امیر علی کے متعلق انگریزی کتابوں سے حاصل شدہ معلومات پر اکتفا کر لیا ہے، اس لئے انکساری ادا نہیں ہو سکا اور کتاب طباعت کی غلطیاں بہت ہیں، اس کتاب کا نام ”مصلحین امت“ بھی کھٹکتا ہے، اس میں جن لوگوں کا ذکر ہے انھوں نے اپنے اپنے دائروں میں بلاشبہ مفید اصلاحی کام انجام دیے ہیں، لیکن ان میں سے اکثر مصلحین امت کے اصطلاحی لفظ کا اطلاق مشکل سے کیا جاسکتا ہے،

محمد علی جناح، مترجمہ جناب سید شہاب الدین صاحب دسوی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت

طباعت عمدہ، صفحات ۱۲۸، جلد مع گرد پوش قیمت بیعہ ہے، پتہ: علی مجلس دہلی۔

کوئی دور کا اس نے جو ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد کی تحریکوں میں شریک اور

ہندوستان کے تیموری فرمانرواؤں کی رزمیہ داستانوں سے قدیم تاریخیں بھری ہوئی ہیں لیکن ان کی بزم آرائی کے تذکرے کم لکھے گئے ہیں، اور مصنفین نے ان کی تمدنی و سیاسی تاریخ کی طرح ان کی علم پروری و ادب نوازی کی جانب بھی توجہ کی جس کا مرتب بزم تیموریہ ہے، مذکورہ بالا کتاب لائق مصنف کا تحقیقی مقالہ ہے جس پر دلی یونیورسٹی سے ان کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی ہے، اس میں اورنگ زیب عالمگیر کے عہد کے ادب و شاعری کا جسکو مغلوں کے زوال کا عہد سمجھا جاتا ہے، مفصل اور حقیقتہ جوازہ لیا گیا ہے، یہ تیرہ ابواب پر مشتمل ہے، شروع کے تین ابواب میں عالمگیر کے دور کے سیاسی، سماجی اور ثقافتی حالات اور اس عہد کی شاعری کا عمومی جائزہ لیا گیا ہے پھر دو ابواب میں معروف و غیر معروف شاعری، نگار اور غزل گو شاعروں کا تذکرہ اور ان کے کمالات اور تصنیفات پر تبصرہ کیا گیا ہے، بقیہ ابواب میں فارسی نثر کا عمومی جائزہ، مکاتیب انشاء، داستان قصص، ترجمہ موسیقی، تاریخ و سوانح، تصوف و اخلاق، سنت و فرائض اور شرح وغیرہ سے متعلق تصانیف کا ذکر اور ان پر تبصرہ ہے لیکن یہ سب کچھ شعور و سخن سے اور رنگ زیب کی دلچسپی کا کوئی ذکر نہیں ہے، مذہبی کتابوں کا متفرقات میں نہایت سرسری ذکر کیا گیا ہے، غنی کے دیوان کی ترتیب کے سلسلہ میں امین و ادب کے مرتبہ دیوان کا جس کو حال ہی میں علی جوادی صاحب نے اضافے کے ساتھ از سر نو کشمیر سے شائع کیا ہے کوئی ذکر نہیں ہے، ان باتوں سے قطع نظر یہ کتاب تلاش اور محنت سے لکھی گئی ہے، مواد و معلومات کی فراہمی میں بڑی چھان بین سے کام لیا گیا ہے، مصنف ابھی نوجوان ہیں لیکن تحریر میں پختگی، بیان میں شائستگی، تبصروں میں توازن اور حسن مذاق نمایاں ہے، یہ کتاب فارسی ادبیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

مصلحین امت، مترجمہ شیخ تاج الدین صاحب ایم۔ اے۔ بڑی تقطیع کاغذ کتابت

مطبوعات جدیدہ

اس کے مینی شاہد ہیں، جنگ آزادی کے متعلق دو کتابیں انگریزی میں لکھی ہیں، جو ۱۳۱۷ھ اور ۱۳۲۰ھ کے واقعات اور سیاسی کوائف پر مشتمل ہیں، ان میں متحدہ ہندوستان کے ان عظیم رہنماؤں کی بھی مفصل ذکر ہے جن کا ملک کی آزادی اور ۱۳۱۷ھ کے انقلاب میں نمایاں حصہ رہا، جناب سید شاہاب الدین دہلوی پر پبل شاہد صدیق بی بی نے دونوں کتابوں کے وہ حصے جن کا بانی پاکستان محمد علی جناح سے تعلق ہے سلیقہ سے مرتب کر کے سلیس و سگفتہ اردو ترجمہ کیا ہے یہ کتاب قائد اعظم کے ابتدائی خانگی واقعات اور ان کی روحانی شادی سے شروع اور ملک کی تقسیم کی داستان پر ختم ہوتی ہے اس میں ان کی اجتماعی و سیاسی زندگی کے اہم حالات، نجی زندگی کے بعض دلکش پہلو، ان کی تعداد و شخصیت کے مختلف النوع جوہر بے دانغ کردار کے بلند فوٹے ہندو مسلمان دونوں میں ان کی مقبولیت وغیرہ کا ذکر ہے مصنف نے مٹرخیا کی قوم پروری کا خصوصیت سے ذکر کرتے ہوئے دکھایا کہ حقیقت وہ پاکستان نہیں چاہتے تھے، انھوں نے پاکستان کی بازی نہیں جیتی، بلکہ کانگریسی لیڈر نرو اور پٹیل بازی ہار گئے، پاکستان کے قیام کی ذمہ داری عموماً تمام مسلمانوں اور مٹرخیا پر ڈالی جاتی ہے لیکن خود ہندو مفکرین و مورخین کی نظر اس کے دوسرے پہلوؤں پر بھی پڑنے لگی ہے، انھیں مٹرخیا کے علاوہ بعض دوسرے لوگوں نے بھی اس قسم کے خیالات ظاہر کیے ہیں، تاہم بہت سے لوگوں کو اب بھی اس سے اختلاف ہوگا لیکن مصنف مٹرخیا کے خاص دوستوں میں ہیں، برسوں ان کے ساتھ کام کر چکے ہیں، ان کی زندگی کے سارے نشیب و فراز اور جنگ آزادی کے ہر طرف سے پوری طرح واقف ہیں، اس نے مٹرخیا کے بارہ میں ان کی رائے بڑی دقیق ہے، اس کے علاوہ انھوں نے یہ سب کچھ اپنی تحریری یادداشتوں کی روشنی میں لکھا ہے، اسلئے اس کی حیثیت مستند تاریخی دسارہ کی ہے، یہ کتاب مٹرخیا کی داستان حیات نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کی گذشتہ نصف صدی کی سیاسی سرگت بھی ہے، اس سے جنگ آزادی کی پوری تاریخ اور اس کے بیڑوں کے خدمات کی تفصیل بھی سامنے آجاتی ہے، اس کے ترجمے سے اردو کے ذخیرہ میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا ہے۔ "فی"

جلد ۱۰۶ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۷ء - عدد ۵

مَضَامِین

شاہد حسین الدین احمد ندوی ۳۲۲ - ۳۲۳

شہادت

مَقَالَات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۵ - ۳۵۲

ادبی سرفات

(کلام غالب کی روشنی میں)

جناب مفتی محمد رضا صاحب ۳۵۳ - ۳۷۳

بال درسی نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی

انصاری فرنگی محلی استاذ ذنبیہ

دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ۳۷۵ - ۳۸۹

قرطاس اور کاغذ

صاحب سابق پروفیسر عربی

(تاریخ کی روشنی میں)

(پنجاب یونیورسٹی)

جناب پروفیسر سید امیر حسن صاحب ۳۹۰ - ۳۹۸

غزوہ ہند

غایدی دہلی یونیورسٹی

مطبوعات جدیدہ

۳۹۹ - ۴۰۱

"فی"

.....